

Nazwa przedmiotu: <b>Semiotyka formy 1</b>		Kod przedmiotu: <b>WA.SMW161</b>
Nazwa uczelni prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Wzornictwa</b>		
Nazwa kierunku: <b>wzornictwo</b>		
Forma studiów: <b>II stopnia, Stacjonarne</b>	Profil kształcenia: ogólnoakademicki	Specjalność: wszystkie
Grupa przedmiotów: podstawowe	Rok / semestr: I / 1	Język przedmiotu / modułu: polski

Forma zajęć	Wymiar zajęć
Ćwiczenia	45

Koordynator przedmiotu / modułu	dr hab. Przemysław Tomaszewski, prof. uczelni
Wymagania wstępne	Przyjęcie na 1 rok studiów magisterskich.
Forma zaliczenia	zaliczenie
Typ oceny	numeryczna
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia projektowe

Lp.	Założenie i cele przedmiotu
1.	przekazanie podstawowej wiedzy w zakresie zastosowań abstrakcji gwarantujących dotrzymywanie stabilności cyklu projektowego
2.	przekazanie podstawowej wiedzy w zakresie stosowania anegdoty.
3.	przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej przekazu metaforycznego, kontekstów i symboliki.
4.	nabycie umiejętności samodzielnego syntetyzowania problemów podczas omawiania założeń projektowych.
5.	nabycie umiejętności ekstrapolowania klasycznych metod projektowania do sfery indywidualnych rozważań

EFEKTY UCZENIA SIĘ	
Wiedza	
ma podstawową wiedzę w zakresie zastosowań abstrakcji gwarantujących dotrzymywanie stabilności cyklu projektowego; anegdoty; przekazu metaforycznego, kontekstów i symboliki.	<b>Symbol:</b> WA.SMW161_W01 <b>Efekty kierunkowe:</b> WZ4_W02. WZ4_W07. WZ4_W08. WZ4_W16. <b>Metody weryfikacji:</b> C: Egzamin
Umiejętności	
Potrafi samodzielnie syntetyzować problemy podczas omawiania założeń projektowych; ekstrapolować klasyczne metody projektowania do sfery indywidualnych rozważań	<b>Symbol:</b> WA.SMW161_U01 <b>Efekty kierunkowe:</b> WZ4_U01. WZ4_U02. WZ4_U03. WZ4_U13. <b>Metody weryfikacji:</b> C: Egzamin
Kompetencje społeczne	

posiada umiejętność argumentowania decyzji projektowych w aspekcie rozwijania emocjonalności, wyobraźni oraz twórczego myślenia w pracy.	<b>Symbol:</b> WA.SMW161_K01 <b>Efekty kierunkowe:</b> WZ4_S06. WZ4_S08. <b>Metody weryfikacji:</b> C: Odpowiedź ustna
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

AKTYWNOŚĆ STUDENTA	LICZBA GODZIN
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielami akademickimi</b>	
udział w ćwiczeniach projektowych	45
<b>Samodzielna praca studenta</b>	
wykonanie ćwiczeń/prac domowych	75
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	120
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4

Wersja	Forma zajęć	Treści programowe	Dodatkowe informacje	
2023 Z	Ćwiczenia	Poszukiwanie problemu projektowego - tematu ćwiczenia.	<b>Liczba godzin:</b>	0
			<b>Cele:</b>	5
			<b>Efekty uczenia się:</b>	WA.SMW161_U01
		Wybór tematu ćwiczenia.	<b>Liczba godzin:</b>	0
			<b>Cele:</b>	5
			<b>Efekty uczenia się:</b>	WA.SMW161_K01
		Opracowanie projektowe wybranego tematu.	<b>Liczba godzin:</b>	0
			<b>Cele:</b>	5
			<b>Efekty uczenia się:</b>	WA.SMW161_K01
		Wykonanie prezentacji i dokumentacji wykonawczej.	<b>Liczba godzin:</b>	0
			<b>Cele:</b>	5
			<b>Efekty uczenia się:</b>	WA.SMW161_U01

Wersja	Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga
2023 Z	Ćwiczenia	Egzamin	80
		Odpowiedź ustna	20

Wersja	Literatura obowiązkowa	Literatura uzupełniająca

	<p>powszednie /cDonald A. Norman.          Jak przestałem kochać design /cMarcin Wicha.</p>	<p>100 projektów narysowanych przez 25 ilustratorów) /cEwa Solarz, Agnieszka Kowalska, Agata Szydłowska ; [ilustracje Jacek Ambrożewski i 24 pozostałych].          Świat jako projekt /cOtl Aicher ; przełożyły Renata Darda-Staab, Irena Dębek ; redakcja naukowa polskiego wydania Annette Siemes, Mariusz Wszolek.          Zmiana przez design : bjak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność /cTim Brown ; współpraca Barry Katz ; przełożyła Marta Höffner ; redakcja naukowa polskiego wydania Michał Grech, Mariusz Wszolek.          O Lechu Tomaszewskim /cJolanta Gola.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kryteria ocen w procesie weryfikacji efektów uczenia się	
Ocena	Opis wymagań
celujący (5,5)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte w sposób wykraczający ponad program nauczania
bardzo dobry (5,0)	zakładane efekty uczenia się zostały w pełni osiągnięte
dobry plus (4,5)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z niewielkimi niedociągnięciami
dobry (4,0)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z pewnymi brakami, które można uzupełnić
dostateczny plus (3,5)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z istotnymi brakami
dostateczny (3,0)	zakładane efekty zostały osiągnięte z poważnymi brakami, ale dopuszczalnymi na minimalnym wymaganym poziomie
niedostateczny (2,0)	zakładane efekty uczenia się nie zostały uzyskane