ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Podstawy rzeźby		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Fundamentals of Sculpture			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		☐ inne (jakie)	
	Rok studiów	I rok	Semestr studiów	1	
	Forma zaliczenia	☒ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr Przemysław Druszcz	Kontakt e-mail	pdruszcz@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zakwalifikowanie się na I rok jednolitych studiów magisterskich kierunku rzeźba.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Wprowadzenie studentów w elementarne zagadnienia rzeźby jako dyscypliny artystycznej. Rozwijanie podstaw obserwacji natury i modela, rozpoznawania proporcji, skali, kompozycji oraz relacji bryły i przestrzeni. Kształtowanie umiejętności realizacji prostych ćwiczeń rzeźbiarskich z wykorzystaniem podstawowych technik oraz korekt indywidualnych.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		120 h		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia /*		60 h		

(1 ECTS = 30 h)	*egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	
	RAZEM	180 h
	Liczba punktów ECTS	6

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG03	Student/studentka nazywa i wyjaśnia podstawowe zagadnienia kreacji rzeźbiarskiej: kompozycję, skalę, proporcje, bryłę, przestrzeń, dobór środków plastycznych oraz podstawowe techniki stosowane w elementarnym studium z natury i modela.	Bieżąca rozmowa podczas korekt, analiza sposobu uzasadnienia decyzji formalnych. Analiza etapów pracy, obserwacja reagowania na korekty, przeglądy i prezentacja semestralna.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW02	Student/studentka podejmuje podstawowe decyzje dotyczące kompozycji, skali, proporcji i doboru środków plastycznych w elementarnym studium rzeźbiarskim z natury i modela, stosując rozwiązania adekwatne do poziomu początkującego.	Ocena realizowanych prac rzeźbiarskich, analiza etapów pracy, przeglądy indywidualne i zbiorowe, prezentacja semestralna.
	RO7S_UW04	Student/studentka realizuje podstawowe zadanie rzeźbiarskie, rozwijając umiejętności warsztatowe i techniczne w oparciu o korekty prowadzącego na kolejnych etapach pracy.	Ocena procesu warsztatowego, szkiców, modeli roboczych i prób technicznych; analiza jakości wykonania zadania; obserwacja sposobu wykorzystywania korekt na kolejnych etapach pracy.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do przyjmowania korekt oraz do wskazywania podstawowych mocnych i słabych stron własnej pracy rzeźbiarskiej w zakresie kompozycji, skali, proporcji i doboru środków plastycznych.	Obserwacja udziału w korektach indywidualnych; rozmowa podsumowująca realizację zadania; omówienie pracy podczas przeglądu z oceną umiejętności wskazywania mocnych i słabych stron.
Treści programowe	Program pierwszego semestru wprowadza studentów w elementarne zagadnienia rzeźby, obejmujące kompozycję, skalę, proporcje, bryłę, przestrzeń, dobór środków plastycznych oraz podstawowe techniki modelowania. Punktem wyjścia dla realizowanych ćwiczeń jest obserwacja natury i modela, służąca rozpoznaniu relacji przestrzennych, konstrukcji formy oraz zależności między proporcją, masą i układem brył. W ramach zajęć studenci wykonują podstawowe ćwiczenia rzeźbiarskie w glinie, rozwijając umiejętność podejmowania elementarnych decyzji formalnych, warsztatowych i technicznych. Proces pracy obejmuje		

	przygotowanie stanowiska, etapowe budowanie formy, korzystanie z korekt oraz porządkowanie działań zgodnie z zasadami funkcjonowania pracowni rzeźby. Końcowa część semestru obejmuje uporządkowanie wykonanych realizacji, ich przygotowanie do przeglądu oraz omówienie w trybie korekt indywidualnych i zbiorowych. Praca nad zadaniami służy utrwaleniu podstawowych zależności między obserwacją natury i modela, kompozycją, skalą, proporcją, bryłą, przestrzenią oraz doborem środków wyrazu.
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia warsztatowe

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Wiater, K. (**2016) *Dzieło, czyli fenotyp procesu twórczego*. Rozprawa doktorska. Kraków: Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Wydział Rzeźby. Dostępne na: https://rzezba.asp.krakow.pl/wp-content/uploads/2016/11/Dzie%C5%82o-czyli-fenotyp-procesu-tw%C3%B3rczego-druk.pdf (dostęp: 12.05.2026). **Zintegrowana Platforma Edukacyjna** *W pracowni artysty rzeźbiarza – cz. 1*. Dostępne na: https://zpe.gov.pl/pdf/PGNJCfFpg (dostęp: 12.05.2026).
	Uzupełniająca	**Zachęta Centralne Biuro Wystaw Artystycznych** (1955) *Xawery Dunikowski i jego uczniowie. Wystawa rzeźby i malarstwa 1945–1955*. Katalog wystawy. Warszawa: Zachęta Centralne Biuro Wystaw Artystycznych. Dostępne na: https://zacheta.art.pl/pl/mediateka-i-publikacje/xawery-dunikowski-i-jego-uczniowie-2?filters=eyJtZWRpYSI6WyI3NyIsIjI4Il0sImFjdGl2ZSI6MSwib3JkZXIiOiJkYXRlIn0%3D (dostęp: 12.05.2026).
Dodatkowe informacje	Przedmiot realizowany w module praktycznego kształcenia kierunkowego.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Realizacja prac rzeźbiarskich zgodnie z zadaniem: kompozycja, skala, proporcje, dobór środków	45%
	Proces pracy: przygotowanie, szkice, etapy realizacji, wykorzystanie korekt	25%
	Systematyczność pracy warsztatowej, przygotowanie do korekt i wykorzystanie informacji zwrotnej	20%
	Prezentacja prac podczas przeglądu semestralnego	10%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności

	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	18.05.2026 r.	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	**j. polski**	Podstawy rzeźby		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Fundamentals of Sculpture			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	**Wydział / instytut**	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		☐ inne (jakie)	
	Rok studiów	I rok	Semestr studiów	2	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr Przemysław Druszcz	Kontakt e-mail	pdruszcz@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zrealizowanie programu przedmiotu Podstawy rzeźby w semestrze 1.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest rozwijanie umiejętności analizy i kształtowania formy rzeźbiarskiej w oparciu o wiedzę dotyczącą obserwacji modela, relacji kompozycyjnych, skali, proporcji, bryły, przestrzeni oraz podstawowych technik rzeźbiarskich. Zajęcia służą pogłębianiu rozumienia zależności między wiedzą o budowie formy a praktycznym doborem środków wyrazu, rozwiązań warsztatowych i sposobów modelowania. W ramach ćwiczeń studenci doskonalą pracę nad formą rzeźbiarską o podstawowym stopniu złożoności, obejmującą kontrolę kolejnych etapów realizacji, porównywanie możliwych rozwiązań formalnych oraz przewidywanie ich wpływu na odbiór pracy. Istotnym celem jest również kształtowanie krytycznej refleksji nad własnymi decyzjami formalnymi i warsztatowymi oraz rozwijanie umiejętności rzeczowego odnoszenia się do uwag prowadzącego w procesie realizacji zadania.				

	Aktywność studenta	Liczba godzin pracy
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów	120 h
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	60 h
	RAZEM	180 h
	Liczba punktów ECTS	6

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG03	Student/studentka zna, rozumie i wyjaśnia podstawowe zależności między obserwacją modela, kompozycją, skalą, proporcjami, konstrukcją formy, doborem środków wyrazu oraz wyborem podstawowych technik rzeźbiarskich w pracy o podstawowym stopniu złożoności.	Bieżąca rozmowa podczas korekt, analiza sposobu uzasadnienia decyzji formalnych, przegląd semestralny, prezentacja pracy.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW02	Student/studentka wybiera rozwiązania formalne adekwatne do zadania, porównuje możliwe decyzje kompozycyjne i przewiduje ich wpływ na odbiór realizacji rzeźbiarskiej.	Ocena realizowanych prac rzeźbiarskich, analiza etapów pracy, przeglądy indywidualne i zbiorowe, prezentacja semestralna.
	RO7S_UW04	Student/studentka realizuje ćwiczenia rzeźbiarskie samodzielnie, stosując podstawowe techniki, kontrolując kolejne etapy pracy oraz korygując rozwiązania warsztatowe.	Obserwacja pracy w trakcie realizacji rzeźby; analiza etapów realizacji; ocena zastosowanych technik i rozwiązań warsztatowych; przeglądy indywidualne i zbiorowe.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej refleksji nad własnymi decyzjami formalnymi i warsztatowymi oraz do rzeczowego odnoszenia się do uwag prowadzącego w procesie realizacji pracy rzeźbiarskiej.	Ocena sposobu wykorzystania korekt w kolejnych etapach pracy, udział w przeglądzie semestralnym, omówienie zmian wprowadzonych w realizacji.
Treści programowe	Program zajęć w drugim semestrze koncentruje się na rozwijaniu umiejętności analizy i kształtowania formy rzeźbiarskiej w oparciu o pogłębioną obserwację modela oraz rozumienie relacji kompozycyjnych, skalowych i proporcjonalnych w ujęciu całościowym i fragmentarycznym. Studenci pracują nad zadaniami		

	obejmującymi podstawowe zagadnienia konstrukcji postaci, uproszczonej anatomii oraz zależności między materiałem, techniką modelowania i kształtowaniem formy rzeźbiarskiej. W trakcie realizacji ćwiczeń studenci porównują możliwe rozwiązania formalne, przewidują ich wpływ na odbiór pracy oraz świadomie dobierają środki wyrazu i techniki rzeźbiarskie adekwatne do założonego celu. Szczególny nacisk położony jest na samodzielną pracę nad kolejnymi etapami realizacji, kontrolę struktury formy, korygowanie rozwiązań warsztatowych oraz analizę kierunków, napięć i relacji przestrzennych. Integralną częścią programu jest rozwijanie krytycznej refleksji nad własnymi decyzjami formalnymi i warsztatowymi oraz rzeczowe odnoszenie się do uwag prowadzącego. Proces dydaktyczny obejmuje regularne korekty indywidualne i zbiorowe, analizę etapów pracy, dokumentowanie zmian oraz przygotowanie do prezentacji semestralnej, podczas której studenci uzasadniają przyjęte rozwiązania formalne i techniczne.
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia warsztatowe

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Jeleńska-Papp, J.** (2008) 'Przestrzeń jako środek wyrazu w rzeźbie XX wieku', *Studia de Arte et Educatione*, 3, s. 18–33. Dostępne na: https://rep.up.krakow.pl/xmlui/bitstream/handle/11716/8457/AF048--02--Przestrzen-jako-srodek--Jelenska-Papp.pdf?sequence=1&isAllowed=y (dostęp: 12.05.2026). **Wiater, K.** (2016) *Dzieło, czyli fenotyp procesu twórczego*. Rozprawa doktorska. Kraków: Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Wydział Rzeźby. Dostępne na: https://rzezba.asp.krakow.pl/wp-content/uploads/2016/11/Dzie%C5%82o-czyli-fenotyp-procesu-tw%C3%B3rczego-druk.pdf (dostęp: 12.05.2026). **Zachęta Centralne Biuro Wystaw Artystycznych** (1957) *Katarzyna Kobro, Władysław Strzemiński*. Katalog wystawy. Warszawa: Zachęta Centralne Biuro Wystaw Artystycznych. Dostępne na: https://zacheta.art.pl/pl/mediateka-i-publikacje/katarzyna-kobro-wladyslaw-strzeminski?filters=eyJhY3RpdmUiOjEsInNlbGVjdGVkIjoxLCJvcmRlciI6IlJBTkQgKFwiMjAxNzA0MjlcIikifQ%3D%3D (dostęp: 12.05.2026).
	Uzupełniająca	**Muzeum Sztuki w Łodzi** (b.d.) *Sala Neoplastyczna. Kompozycja otwarta*. Materiał wystawowy. Łódź: Muzeum Sztuki w Łodzi. Dostępne na: https://msl.org.pl/sites/msl/files/media/system/przegladarka-plikow/msl_sala_neoplastyczna_internet-PL.pdf?i=przegladarka-plikow%2Fmsl_sala_neoplastyczna_internet-PL.pdf (dostęp: 12.05.2026).
Dodatkowe informacje	Przedmiot realizowany w module praktycznego kształcenia kierunkowego.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Jakość realizacji prac rzeźbiarskich: kompozycja, proporcje, skala, dobór środków	40%
	Proces twórczy i warsztatowy: szkice, modele robocze, etapy realizacji, korekty	25%
	Samodzielność pracy warsztatowej, systematyczność realizacji etapów zadania i wykorzystanie korekt	20%
	Prezentacja i omówienie prac podczas egzaminu semestralnego	15%

Kryteria oceny	Ocena (określona stopniem)	Opis wymagań
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	18.05.2026 r.	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Podstawy rzeźby		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Fundamentals of Sculpture			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne (jakie)	
	Rok studiów	II rok	Semestr studiów	3	
	Forma zaliczenia	☒ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr Przemysław Druszcz	Kontakt e-mail	pdruszcz@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zrealizowanie programu przedmiotu Podstawy rzeźby w semestrach 1-2.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest rozwijanie umiejętności interpretacji i przekształcania form obserwowanych w naturze oraz w studium z modela w kierunku bardziej samodzielnej realizacji rzeźbiarskiej. Zajęcia służą pogłębianiu rozumienia relacji między obserwacją, kompozycją, skalą, proporcją, rytmem, doborem środków plastycznych oraz podstawowymi rozwiązaniami technicznymi. Istotnym celem jest kształtowanie podstaw indywidualnego języka plastycznego poprzez samodzielniejsze planowanie procesu pracy, porównywanie wariantów formalnych, weryfikację rozwiązań warsztatowych oraz krytyczną refleksję nad przebiegiem realizacji.				
	Aktywność studenta		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		120 h		

Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	60 h
	RAZEM	180 h
	Liczba punktów ECTS	6

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie zależności między obserwacją, interpretacją i przekształcaniem zjawisk przestrzennych a doborem środków plastycznych i podstawowych rozwiązań technicznych w procesie budowania formy rzeźbiarskiej. Wyjaśnia znaczenie tych zależności dla kształtowania podstaw indywidualnego języka plastycznego.	Bieżąca rozmowa podczas korekt indywidualnych i zbiorowych; analiza sposobu uzasadniania decyzji formalnych i technicznych; ocena rozumienia relacji między obserwacją, formą i środkami wyrazu podczas przeglądu semestralnego oraz prezentacji pracy.
W zakresie umiejętności	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
	RO7S_UW02	Student/studentka planuje i uzasadnia decyzje formalne w zadaniu rzeźbiarskim, dobierając skalę, kompozycję i środki wyrazu do przyjętego problemu przestrzennego.	Ocena realizowanych prac rzeźbiarskich; analiza etapów procesu twórczego; przeglądy indywidualne i zbiorowe; prezentacja semestralna z omówieniem przyjętych decyzji formalnych.
	RO7S_UW04	Student/studentka realizuje zadania rzeźbiarskie z wykorzystaniem umiejętności warsztatowych, technologicznych i technicznych, samodzielnie organizując kolejne etapy pracy oraz weryfikując przyjęte rozwiązania.	Ocena procesu warsztatowego obejmująca analizę szkiców, modeli roboczych i prób technicznych; ocena jakości wykonania realizacji oraz sposobu wykorzystania korekt na kolejnych etapach pracy.
W zakresie kompetencji społecznych	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny własnego procesu twórczego, porównywania założeń z osiągniętym rezultatem oraz formułowania wniosków służących dalszemu rozwojowi pracy. Jest także gotów/gotowa do przedstawiania uzasadnionej, racjonalnej krytyki rozwiązań formalnych i warsztatowych w pracach innych osób.	Obserwacja pracy podczas zajęć; analiza udziału w korektach indywidualnych i zbiorowych; ocena sposobu formułowania autorefleksji oraz udziału w krytycznym omówieniu prac podczas przeglądu semestralnego.

Treści programowe	Semestr 3 obejmuje zadania rozwijające interpretację i przekształcanie form obserwowanych w naturze oraz w studium z modela. Program koncentruje się na relacjach między bryłą a przestrzenią, skali, proporcjach i rytmie oraz na świadomym doborze środków plastycznych do rozwiązywanego problemu. Studenci przygotowują szkice, modele robocze i realizacje, analizują przebieg procesu twórczego oraz rozwijają podstawy własnego języka rzeźbiarskiego poprzez porównywanie wariantów formalnych, testy techniczne i systematyczną weryfikację rozwiązań warsztatowych.
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia warsztatowe

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Ghitescu, G.** (b.d.) *Anatomie Artistica. Vol. 2*. Dostępne na: https://archive.org/details/anatomie-artistica-vol.-2 (dostęp: 12.05.2026). **Kalinowski, K.** (1995) 'Warsztat barokowego rzeźbiarza', *Artium Quaestiones*, 7, s. 103–140. Dostępne na: https://repozytorium.amu.edu.pl/bitstreams/6c3b8690-f654-4c5b-9335-ffdb9c430622/download (dostęp: 12.05.2026). Rzeczy Słowo (2024) *Modelowanie ręczne – glina. Rzemiosło i sztuka*. Fragment publikacji. Dostępne na: https://rzeczyslowo.pl/wp-content/uploads/2024/03/glina_rzemioslo_i_sztuka_fragment.pdf (dostęp: 12.05.2026). **Leśniewska, A.M.** (red.) (2016) *Magdalena Więcek. Działanie na oko*. Katalog wystawy. Warszawa: Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki. Dostępne na: https://zacheta.art.pl/magazyn/wp-content/uploads/2021/04/magdalena-wiecek.pdf (dostęp: 12.05.2026).
	Uzupełniająca	**Leśniewska, A.M.** (red.) (2016) *Magdalena Więcek. Działanie na oko*. Katalog wystawy. Warszawa: Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki. Dostępne na: https://zacheta.art.pl/magazyn/wp-content/uploads/2021/04/magdalena-wiecek.pdf (dostęp: 12.05.2026). **Zachęta Centralne Biuro Wystaw Artystycznych** (1960) *Rzeźba polska 1945–1960*. Katalog wystawy. Warszawa: Zachęta Centralne Biuro Wystaw Artystycznych. Dostępne na: https://zacheta.art.pl/pl/mediateka-i-publikacje/rzezba-polska-1945-1960 (dostęp: 12.05.2026). **Katalog „Rzeźba polska 1945–1960"** jest udostępniony w Mediatece Zachęty jako katalog wystawy z 1960 roku.
Dodatkowe informacje	Przedmiot realizowany w module praktycznego kształcenia kierunkowego.	

	Sposób oceniania (składowe)	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Jakość realizacji prac rzeźbiarskich: interpretacja formy, kompozycja, skala, środki wyrazu	35%
	Proces twórczy: koncepcja, szkice, modele, etapy pracy, próby rozwiązań	30%
	Samodzielność, systematyczność i wykorzystanie korekt	20%
	Prezentacja i krytyczne omówienie prac podczas przeglądu semestralnego	15%

	Ocena (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Kryteria oceny		
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie

	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	18.05.2026 r.	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis			
Informacje o przedmiocie				
Nazwa przedmiotu	**j. polski**	Podstawy rzeźby	Kod przedmiotu	
	j. angielski	Fundamentals of Sculpture		
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	**Wydział / instytut**	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby		
	Nazwa kierunku	Rzeźba		
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie		
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny		
	Język wykładowy	Polski		
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki	☐ inne (jakie)	
	Rok studiów	II rok	Semestr studiów	4
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin		
	Opiekun karty przedmiotu	dr Przemysław Druszcz	Kontakt e-mail	pdruszcz@asp.lodz.pl
Wymagania wstępne	Zrealizowanie programu przedmiotu Podstawy rzeźby w semestrach 1-3.			
Informacje szczegółowe				
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest utrwalenie samodzielności studentów w rozwiązywaniu problemów rzeźbiarskich oraz świadomym przekształcaniu obserwacji i interpretacji zjawisk przestrzennych w formę rzeźbiarską. Zajęcia służą doskonaleniu konsekwentnego prowadzenia procesu pracy, obejmującego planowanie, dobór środków plastycznych i technicznych, dokumentowanie etapów realizacji oraz weryfikację przyjętych rozwiązań. Istotnym celem jest rozwijanie krytycznej autorefleksji, umiejętności uzasadniania i obrony koncepcji oraz przygotowanie studentów do pracy w pracowniach rzeźbiarskich o wyższym stopniu złożoności.			
	Aktywność studenta		**Liczba godzin pracy**	
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		120 h	

Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	60 h
	RAZEM	180 h
	Liczba punktów ECTS	6

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG03	Student/studentka zna, rozumie i syntetycznie wyjaśnia zależności między obserwacją, interpretacją, przekształcaniem zjawisk przestrzennych, doborem środków plastycznych, wyborem rozwiązań technicznych i organizacją formy przestrzennej a kształtowaniem autonomii wypowiedzi artystycznej w rzeźbie.	Bieżąca rozmowa podczas korekt; ocena sposobu syntetycznego uzasadniania decyzji formalnych i technicznych; analiza dokumentacji procesu pracy oraz prezentacja i omówienie pracy końcowej podczas egzaminu.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW02	Student/studentka samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące realizacji pracy rzeźbiarskiej, przewiduje estetyczne i przestrzenne konsekwencje tych decyzji oraz uzasadnia i broni przyjętych rozwiązań formalnych i technologicznych podczas egzaminu.	Ocena samodzielnie zrealizowanych prac rzeźbiarskich; analiza konsekwencji podejmowanych decyzji formalnych i technologicznych; prezentacja i obrona koncepcji artystycznej podczas egzaminu.
	RO7S_UW04	Student/studentka realizuje spójny zestaw prac rzeźbiarskich, świadomie wykorzystując umiejętności warsztatowe, technologiczne i techniczne oraz rozwijając je poprzez samodzielne planowanie, próby robocze, dokumentowanie procesu i systematyczną weryfikację rozwiązań.	Ocena procesu twórczego i warsztatowego obejmująca analizę szkiców, modeli roboczych, dokumentacji projektowej oraz jakości wykonania finalnych realizacji; weryfikacja sposobu planowania i korygowania procesu pracy, w tym na podstawie portfolio procesowego.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny własnych działań artystycznych, formułowania racjonalnej i merytorycznej krytyki wobec prac innych osób oraz rzeczowego	Ocena prezentacji i krytycznego omówienia pracy końcowej; analiza sposobu argumentowania decyzji

		omawiania relacji między koncepcją, procesem, formą i techniką. Wykazuje odpowiedzialność za jakość podejmowanych działań twórczych oraz za sposób prezentowania i uzasadniania własnych decyzji artystycznych.	artystycznych; obserwacja aktywności w dyskusji, udziału w korektach oraz formułowania konstruktywnej krytyki podczas przeglądów i egzaminu.
Treści programowe	Program czwartego semestru zamyka cykl podstaw rzeźby i koncentruje się na samodzielnym rozwiązywaniu zadań rzeźbiarskich o zwiększonym stopniu złożoności. Studenci rozwijają umiejętność świadomego przekształcania obserwacji i interpretacji zjawisk przestrzennych w formę rzeźbiarską, z uwzględnieniem kompozycji, skali, proporcji, bryły, rytmu, relacji przestrzennych oraz doboru środków wyrazu. Proces pracy obejmuje planowanie kolejnych etapów realizacji, przygotowanie szkiców i modeli roboczych, podejmowanie prób technicznych, dokumentowanie przebiegu pracy oraz systematyczną weryfikację przyjętych rozwiązań formalnych i warsztatowych. Szczególny nacisk położony jest na spójność koncepcji, formy i techniki oraz na rozwijanie podstaw autonomii wypowiedzi artystycznej. Semestr kończy przygotowanie zestawu prac do egzaminu, ich prezentacja oraz krytyczne omówienie przyjętych decyzji artystycznych i warsztatowych. Działania te przygotowują studentów do podjęcia pracy w pracowniach rzeźbiarskich o wyższym stopniu złożoności.		
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia warsztatowe		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Jeleńska-Papp, J.** (2008) 'Przestrzeń jako środek wyrazu w rzeźbie XX wieku', *Studia de Arte et Educatione*, 3, s. 18–33. Dostępne na: https://rep.up.krakow.pl/xmlui/bitstream/handle/11716/8457/AF048--02--Przestrzen-jako-srodek--Jelenska-Papp.pdf?sequence=1&isAllowed=y (dostęp: 12.05.2026). **Leśniewska, A.M.** (red.) (2021) *Rzeźba w poszukiwaniu miejsca*. Książka towarzysząca wystawie. Warszawa: Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki. Dostępne na: https://zacheta.art.pl/pl/mediateka-i-publikacje/rzezba-w-poszukiwaniu-miejsca-3?filters=eyJtZWRpYSI6WyIyOCIsIjM1Il0sImFjdGl2ZSI6MSwib3JkZXIiOiJkYXRlIn0%3D (dostęp: 12.05.2026).
	Uzupełniająca	**Redzisz, K.** (red.) (2017) *Mirosław Bałka: Nerve. Construction*. Katalog wystawy. Łódź: Muzeum Sztuki w Łodzi. Dostępne na: https://msl.org.pl/miroslaw-balka-nerve--construction (dostęp: 12.05.2026). Muzeum Sztuki w Łodzi opisuje tę publikację jako katalog przekrojowej wystawy twórczości Bałki, obejmującej prace z ponad trzech dekad, od rysunków szkolnych po realizacje przygotowane do wnętrz Muzeum Sztuki w Łodzi.
Dodatkowe informacje	Przedmiot realizowany w module praktycznego kształcenia kierunkowego. W programie studiów dla semestru 4 wskazano 120 godzin, 6 ECTS, egzamin.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Jakość i spójność zestawu prac rzeźbiarskich: forma, kompozycja, skala, środki wyrazu	35%
	Proces twórczy i warsztatowy: koncepcja, etapy pracy, samodzielne korekty, dokumentacja	25%
	Samodzielność, systematyczność i odpowiedzialność za realizację zadania	20%
	Prezentacja, uzasadnienie decyzji i krytyczne omówienie prac podczas egzaminu	20%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	18.05.2026 r.	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	**Opis**				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Wspólna karta dla: Warsztaty (szkło), Warsztaty (metal), Warsztaty (ceramika), Warsztaty (drewno), Warsztaty (kamień) - semestr 1 z 2		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Common course card for: Workshops (Glass, Metal, Ceramics, Wood, Stone) - semester 1 of 2			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Wydział Sztuk Pięknych / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		☐ inne (jakie)	
	Rok studiów	I rok	Semestr studiów	1. / dla Warsztatów (kamień): 2	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☒ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	Łukasz Stec	Kontakt e-mail	lukasz.stec@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zakwalifikowanie na I rok jednolitych studiów magisterskich na kierunku Rzeźba. Student/studentka powinien/powinna posiadać podstawowe predyspozycje manualne i plastyczne potwierdzone w procesie rekrutacji, w tym umiejętność postrzegania i interpretowania form przestrzennych oraz gotowość do pracy warsztatowej pod opieką prowadzących. Przed rozpoczęciem pracy w pracowni student/studentka musi zapoznać się z zasadami BHP, regulaminem stanowiska oraz zasadami bezpiecznego korzystania z narzędzi i elektronarzędzi. Warsztaty (kamień) nie są realizowane równolegle z pozostałymi warsztatami: pierwszy semestr przedmiotu Warsztaty (kamień) przypada na semestr studiów 2, natomiast dla Warsztatów (szkło), Warsztatów (metal), Warsztatów (ceramika) i Warsztatów (drewno) pierwszy semestr przypada na semestr studiów 1.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest wprowadzenie studentów/studentek w podstawy pracy warsztatowej w wybranym materiale: szkle, metalu, ceramice, drewnie lub kamieniu, z uwzględnieniem przesuniętego cyklu realizacji Warsztatów (kamień). Zajęcia służą poznaniu podstawowych właściwości materiału, zasad organizacji stanowiska pracy, bezpiecznego posługiwania się narzędziami ręcznymi i elektronarzędziami oraz wykonaniu podstawowych ćwiczeń technologicznych i prób materiałowych. Istotnym celem jest rozwijanie świadomości relacji między materiałem, techniką wykonania, formą przestrzenną i jakością warsztatową realizacji. Student/studentka uczy się rozpoznawać narzędzia, planować prostą kolejność działań technologicznych, stosować wskazówki prowadzącego, dokumentować kolejne etapy pracy oraz doprowadzać podstawowe zadanie warsztatowe do formy umożliwiającej ocenę. Semestr 1 z 2 stanowi etap podstawowy, przygotowujący do bardziej samodzielnego planowania i realizacji zadania warsztatowego w drugim semestrze przedmiotu.				
Aktywność i liczba	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		

godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów	60 h
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	60 h
	RAZEM	120 h
	Liczba punktów ECTS	4

Efekty uczenia się dla przedmiotu

W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG06	Student/studentka zna i rozumie podstawowe zagadnienia materiałoznawstwa, technologii oraz technik właściwych dla pracy w wybranym materiale warsztatowym: szkle, metalu, ceramice, drewnie lub kamieniu. Rozpoznaje podstawowe narzędzia i elektronarzędzia, zna zasady BHP oraz rozumie kolejność działań technologicznych koniecznych do wykonania prostego zadania warsztatowego.	Rozmowa podczas instruktażu i korekt; obserwacja przygotowania stanowiska pracy; sprawdzenie znajomości zasad BHP; ocena poprawności rozpoznania materiału, narzędzi i podstawowych procedur technologicznych.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi przygotować stanowisko pracy, bezpiecznie posługiwać się podstawowymi narzędziami i elektronarzędziami oraz wykonać podstawowe ćwiczenia warsztatowe i próby materiałowe właściwe dla wybranego materiału. Potrafi zastosować wskazówki prowadzącego, dokumentować kolejne etapy pracy i doprowadzić proste zadanie warsztatowe do formy umożliwiającej ocenę.	Obserwacja pracy podczas zajęć; ocena prób technologicznych, poprawności użycia narzędzi, bezpieczeństwa działania, dokumentacji procesu oraz jakości wykonania prostego zadania warsztatowego.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
Treści programowe	Semestr 1 z 2 obejmuje wprowadzenie do podstaw pracy w specjalistycznych warsztatach materiałowych: szkła, metalu, ceramiki, drewna i kamienia, z uwzględnieniem tego, że Warsztaty (kamień) rozpoczynają się w innym semestrze studiów niż pozostałe warsztaty. Treści programowe są każdorazowo dostosowane do specyfiki danego materiału i obejmują: zasady BHP oraz organizacji stanowiska pracy; podstawowe wiadomości z materiałoznawstwa; rozpoznawanie narzędzi ręcznych i elektronarzędzi; podstawowe operacje technologiczne właściwe dla danego warsztatu, takie jak cięcie, kształtowanie, łączenie, modelowanie, obróbka powierzchni, suszenie, wypał lub inne działania wynikające ze specyfiki materiału. W ramach zajęć student/studentka wykonuje podstawowe próby materiałowe i proste ćwiczenia warsztatowe, dokumentuje proces pracy oraz omawia jakość technologiczną wykonanych zadań. Program służy zbudowaniu fundamentu dla bardziej samodzielnego planowania i realizacji zadania w drugim semestrze przedmiotu.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe		
Wykaz literatury	**Obowiązkowa**	Materiały dydaktyczne, instrukcje stanowiskowe, regulaminy warsztatów oraz dokumentacja technologiczna wskazana przez prowadzących. **Warsztat szkła:** Grześkowiak, W. (1961) Obróbka szkła : wykończanie, zdobienie, srebrzenie luster, złącza. Warszawa : Wydawnictwo Przemysłu Lekkiego i Spożywczego. **Warsztat metalu:** Ares, J.A. (2006) Metaloplastyka : techniki formowania, kucia i spajania. tłum. A. Dziarmaga. Warszawa : Wydawnictwo Arkady. **Warsztat kamienia:**	

		Jundrowsky, R. Tichý, E. (2015) Kamieniarstwo : współczesne spojrzenie na tradycję. tłum. J. Gawlik Warszawa : Wydawnictwo Arkady, s. 40-52, 213-222, 227-244. Warsztat ceramiki: Rada, P. (1993) Techniki ceramiki artystyczne. Warszawa : Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe, 1993. **Warsztat drewna:** Forrester, P. (2011) Stolarstwo: materiały, narzędzia, techniki, projekty, tłum. A. Magnuszewski. Warszawa: Arkady.
	Uzupełniająca	Katalogi, dokumentacje wystaw oraz przykłady realizacji rzeźbiarskich i technologicznych w odpowiednich materiałach, wskazywane podczas zajęć. **Warsztat szkła:** Kaiser, P. (2003) Introduction to glass fusing. Wardell Publications, cop. 2012. Nowotny, W. (1978) *Technologia zdobienia szkła*. Wyd. 1. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne. Ślesiński, W. (1995) *Konserwacja zabytków sztuki. Rzemiosło artystyczne*. T. 3. Wyd. 1. Warszawa: Wydawnictwo Arkady. **Warsztat kamienia:** Konik, R. (2016) Myślenie kamieniem. Stanisław Horno-Popławski. Wrocław: Oficyna Wydawnicza Atut. **Warsztat ceramiki:** Mattison, S. (2006) Podręcznik ceramika: obszerne informacje na temat narzędzi, materiałów i technik. Tłum. K. Wojciechowski. Warszawa: Wydawnictwo Arkady. **Warsztat drewna:** Noll, T. (2026) Jak łączyć drewno. Przewodnik po złączach stolarskich, tłum. A. Magnuszewski. Warszawa: Alma-Press.

Dodatkowe informacje	Karta wspólna dla przedmiotów: Warsztaty (szkło), Warsztaty (metal), Warsztaty (ceramika), Warsztaty (drewno), Warsztaty (kamień) - semestr 1 z 2. Warsztaty (kamień) nie są realizowane równolegle z pozostałymi warsztatami. Dla Warsztatów (szkło), Warsztatów (metal), Warsztatów (ceramika) i Warsztatów (drewno) niniejsza karta odnosi się do semestru studiów 1; dla Warsztatów (kamień) odnosi się do semestru studiów 2, który stanowi pierwszy semestr tego przedmiotu. Liczba godzin i punktów ECTS odnoszą się do każdego wariantu przedmiotu wskazanego w planie studiów: 60 godzin, 4 ECTS, zaliczenie z oceną. Szczegółowe zadania, zakres technik, dobór materiałów i regulaminy stanowiskowe określają prowadzący poszczególne warsztaty.

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Przygotowanie do zajęć, organizacja stanowiska pracy, przestrzeganie zasad BHP i systematyczność pracy	30%
	Podstawowe próby technologiczne, poprawność użycia narzędzi i realizacja prostej kolejności działań	35%
	Jakość wykonania prostego zadania warsztatowego lub zestawu prób materiałowych	20%
	Wykorzystanie korekt, dokumentacja procesu, podstawowa autorefleksja i udział w przeglądzie końcowym	15%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym

	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	04.05.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	**j. polski**	Wspólna karta dla: Warsztaty (szkło), Warsztaty (metal), Warsztaty (ceramika), Warsztaty (drewno), Warsztaty (kamień) - semestr 2 z 2	Kod przedmiotu		
	j. angielski	Common course card for: Workshops (Glass, Metal, Ceramics, Wood, Stone) - semester 2 of 2			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	**Wydział / instytut**	Wydział Sztuk Pięknych / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		☐ inne (jakie)	
	Rok studiów	I rok; dla Warsztatów (kamień): II rok	Semestr studiów	2. / dla Warsztatów (kamień): 4	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☒ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	Łukasz Stec	Kontakt e-mail	lukasz.stec@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczenie lub osiągnięcie efektów uczenia się z pierwszego semestru odpowiedniego warsztatu materiałowego. Student/studentka powinien/powinna znać podstawowe zasady BHP i organizacji stanowiska pracy, rozpoznawać podstawowe narzędzia oraz posiadać doświadczenie w wykonywaniu prób materiałowych i prostych ćwiczeń technologicznych. Dla Warsztatów (szkło), Warsztatów (metal), Warsztatów (ceramika) i Warsztatów (drewno) drugi semestr przedmiotu przypada na semestr studiów 2. Warsztaty (kamień) nie są realizowane równolegle z pozostałymi warsztatami: pierwszy semestr Warsztatów (kamień) przypada na semestr studiów 2, a drugi semestr na semestr studiów 4. Warunkiem podjęcia pracy w drugim semestrze przedmiotu jest gotowość do bardziej samodzielnego planowania procesu technologicznego, dokumentowania pracy oraz krytycznego korzystania z korekt prowadzącego.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest pogłębienie kompetencji warsztatowych i technologicznych zdobytych w pierwszym semestrze danego warsztatu materiałowego oraz przygotowanie studenta/studentki do bardziej samodzielnego projektowania i realizacji zadania rzeźbiarskiego w wybranym materiale. Zajęcia służą rozwijaniu świadomego doboru narzędzi, technik i kolejności działań, analizy właściwości materiału oraz rozumienia wpływu procesu technologicznego na formę, powierzchnię, fakturę, detal i trwałość realizacji. Istotnym celem jest integrowanie decyzji formalnych z decyzjami technologicznymi poprzez prowadzenie prób materiałowych, modyfikowanie przebiegu procesu pracy oraz krytyczne uzasadnianie zastosowanych rozwiązań. Drugi semestr zamyka dwuetapowy cykl warsztatowy i prowadzi do realizacji zadania o wyższym poziomie samodzielności, jakości technologicznej oraz świadomości artystyczno-warsztatowej. Przedmiot przygotowuje studentów/studentki do dalszego wykorzystania nabytych kompetencji warsztatowych w realizacji autonomicznych koncepcji rzeźbiarskich, w szczególności w pracy nad małą formą w kolejnych kursach programu kierunku.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		60 h		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*		60 h		

(1 ECTS = 30 h)	RAZEM	120 h
	Liczba punktów ECTS	4

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG06	Student/studentka zna i rozumie rozwinięte zagadnienia materiałoznawstwa oraz technologii właściwych dla wybranego warsztatu. Rozumie zależności między właściwościami materiału, doborem narzędzi, kolejnością działań technologicznych a formą, powierzchnią, fakturą, detalem, trwałością i jakością warsztatową realizacji rzeźbiarskiej.	Rozmowa podczas korekt i przeglądu; ocena trafności doboru technologii i narzędzi; analiza prób materiałowych, dokumentacji procesu oraz uzasadnienia decyzji technologicznych i formalnych.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi samodzielnie zaplanować i zrealizować bardziej złożone zadanie warsztatowe w wybranym materiale, dobierając techniki, narzędzia i kolejność działań adekwatnie do zamierzonego efektu formalnego. Potrafi prowadzić próby materiałowe, modyfikować proces pracy w odpowiedzi na problemy technologiczne, dokumentować przebieg działań oraz świadomie kształtować powierzchnię, fakturę i detal jako elementy wypowiedzi artystycznej.	Ocena procesu pracy i finalnej realizacji; obserwacja samodzielności w planowaniu działań; analiza prób technologicznych, sposobu rozwiązywania problemów, jakości dokumentacji oraz spójności decyzji technologicznych i formalnych.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
Treści programowe	Semestr 2 z 2 obejmuje pogłębienie doświadczeń warsztatowych zdobytych w pierwszym semestrze odpowiedniego warsztatu materiałowego oraz realizację bardziej samodzielnego zadania w wybranym materiale. Program obejmuje utrwalenie i rozwinięcie zasad BHP, pogłębienie wiadomości o właściwościach szkła, metalu, ceramiki, drewna lub kamienia, świadomy dobór narzędzi i kolejności działań, prowadzenie prób technologicznych oraz rozwiązywanie problemów technicznych wynikających ze specyfiki materiału. Treści programowe koncentrują się na relacji materiału, technologii i formy rzeźbiarskiej, w tym na kształtowaniu powierzchni, faktury, konstrukcji, połączeń i detalu. Student/studentka dokumentuje proces pracy, analizuje skuteczność zastosowanych rozwiązań, modyfikuje działania na podstawie korekt oraz przygotowuje finalną realizację lub zestaw rozwiniętych prób materiałowych, których jakość technologiczno-warsztatowa i artystyczna podlega ocenie końcowej.	
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	Materiały dydaktyczne, instrukcje stanowiskowe, regulaminy warsztatów oraz dokumentacja technologiczna wskazana przez prowadzących. **Warsztat szkła:** **Drahotová, O.** (1984) *Szkło europejskie*. Warszawa: Wydaw. Artystyczne i Filmowe. **Warsztat metalu:** **Knobloch, M.** (1957) *Metaloplastyka*. Warszawa: Wydawnictwo Przemysłu Lekkiego i Spożywczego. **Warsztat kamienia:** **Mansfeld, B.** (red.) (2007) *Adolf Ryszka - rzeźba*. Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej. **Warsztat ceramiki:** **Kordek, M.** (1975) *Technologia ceramiki. Cz. 1*. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne. **Warsztat drewna:** **Godet, J.-D.** (2008) *Atlas drewna*, tłum. G. Jednoralski. Warszawa: Multico Oficyna Wydawnicza. **Camí, J.T. i Santamera, J.** (1998) *Sztuka rzeźbienia w drewnie: ilustrowany podręcznik snycerza*, tłum. I. Raczko-Runkiewicz. Warszawa: Arkady.

	Uzupełniająca	Katalogi, dokumentacje wystaw oraz przykłady realizacji rzeźbiarskich i technologicznych w odpowiednich materiałach, wskazywane podczas zajęć. **Warsztat szkła:** **Haunstein, L.** (2012) *Basic glass fusing: all the skills and tools you need to get started*. Mechanicsburg: Stackpole Books. **Nowotny, W.** (1978) *Technologia zdobienia szkła*. Wyd. 1. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne. **Ślesiński, W.** (1995) *Konserwacja zabytków sztuki. Rzemiosło artystyczne. T. 3*. Wyd. 1. Warszawa: Wydawnictwo Arkady. **Warsztat kamienia:** **Camí, J.T. i Santamera, J.** (2001) *Sculpture in stone*. Hauppauge, NY: Barron's. **Skoczylas, J. i Żyromski, M.** (2006) *Symbolika kamienia jako element procesu legitymizacji władzy w cywilizacji europejskiej*. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM. **Warsztat ceramiki:** **Banaś, B.** (2008) *Krystyna Cybińska*. Wrocław: Akademia Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta. **Warsztat drewna:** **Kuśnierz, E.** (red.) (1994) *Jerzy Fober, Stanisław Kulon, Antoni Rząsa: Modlitwa w drewnie*. Muzeum Bielsko-Biała, maj 1994 [katalog wystawy]. Bielsko-Biała: Uni Art. **Makówka, I., Guzowska, M.B. i Gajdziński, M.** (2003) *Sławoj Ostrowski - rzeźba* [katalog wystawy, 7 lutego - 6 marca 2003, Państwowa Galeria Sztuki, Sopot]. Sopot: Państwowa Galeria Sztuki. **Gajewska, H.** (red.) (2005) *Antoni Janusz Pastwa: rzeźba* [katalog wystawy monograficznej, 22 stycznia - 27 marca 2005, Muzeum Rzeźby Współczesnej]. Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej.
Dodatkowe informacje	Karta wspólna dla przedmiotów: Warsztaty (szkło), Warsztaty (metal), Warsztaty (ceramika), Warsztaty (drewno), Warsztaty (kamień) - semestr 2 z 2. Warsztaty (kamień) nie są realizowane równolegle z pozostałymi warsztatami. Dla Warsztatów (szkło), Warsztatów (metal), Warsztatów (ceramika) i Warsztatów (drewno) niniejsza karta odnosi się do semestru studiów 2; dla Warsztatów (kamień) odnosi się do semestru studiów 4, który stanowi drugi semestr tego przedmiotu. Liczba godzin i punktów ECTS odnoszą się do każdego wariantu przedmiotu wskazanego w planie studiów: 60 godzin, 4 ECTS, zaliczenie z oceną. Szczegółowe zadania, zakres technik, dobór materiałów i regulaminy stanowiskowe określają prowadzący poszczególne warsztaty.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Odpowiedzialna organizacja pracy, przestrzeganie zasad BHP, systematyczność i współużytkowanie przestrzeni pracowni	15%
	Rozwinięte próby materiałowe, dobór technologii, rozwiązywanie problemów technicznych i modyfikowanie procesu pracy	25%
	Finalna realizacja lub rozwinięty zestaw prób: jakość technologiczna, warsztatowa, formalna i artystyczna	45%
	Dokumentacja procesu, wykorzystanie korekt, autorefleksja, uzasadnienie decyzji i udział w przeglądzie końcowym	15%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte

Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	04.05.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

<table>
<tr><th>Pole</th><th colspan="6">Opis</th></tr>
<tr><td colspan="7">Informacje o przedmiocie</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Nazwa przedmiotu</td><td>j. polski</td><td colspan="3">Wspólna karta dla: Mała forma (szkło), Mała forma (ceramika), Mała forma (drewno), Mała forma (metal), Mała forma (kamień)</td><td>Kod przedmiotu</td><td></td></tr>
<tr><td>j. angielski</td><td colspan="3">Shared course card for: Small Form (Glass), Small Form (Ceramics), Small Form (Wood), Small Form (Metal), Small Form (Stone)</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="10">Miejsce przedmiotu w systemie studiów</td><td>Wydział / instytut</td><td colspan="5">Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby</td></tr>
<tr><td>Nazwa kierunku</td><td colspan="5">Rzeźba</td></tr>
<tr><td>Specjalność</td><td colspan="5">nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie</td></tr>
<tr><td>Forma studiów</td><td colspan="2">☐ Niestacjonarne
☒ Stacjonarne</td><td>Poziom studiów</td><td colspan="2">☐ I stopnia ☐ II stopnia.
☒ jednolite magisterskie</td></tr>
<tr><td>Profil kształcenia</td><td colspan="5">☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny</td></tr>
<tr><td>Język wykładowy</td><td colspan="5">Polski</td></tr>
<tr><td>Forma zajęć</td><td colspan="3">☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki</td><td colspan="2">☐ inne (jakie)</td></tr>
<tr><td>Rok studiów</td><td>2</td><td>Semestr studiów</td><td colspan="3">3</td></tr>
<tr><td>Forma zaliczenia</td><td colspan="5">☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin</td></tr>
<tr><td>Opiekun karty przedmiotu</td><td colspan="2">Łukasz Stec</td><td>Kontakt e-mail</td><td colspan="2">lukasz.stec@asp.lodz.pl</td></tr>
<tr><td>Wymagania wstępne</td><td colspan="6">Student/studentka powinien/powinna posiadać podstawowe doświadczenie warsztatowe zdobyte w ramach przedmiotów Warsztaty realizowanych na wcześniejszych etapach kształcenia, w szczególności znajomość zasad BHP, organizacji stanowiska pracy, podstawowych właściwości materiału oraz podstawowych technik i narzędzi właściwych dla wybranego obszaru materiałowego. W przypadku Małej formy szkło, Małej formy drewno, Małej formy metal oraz Małej formy ceramika wymagane jest osiągnięcie efektów uczenia się z odpowiednich warsztatów realizowanych w semestrach 1 i 2. W przypadku Małej formy kamień oraz Małej formy metal/kamień należy uwzględnić nierównoległy układ kształcenia: student/studentka rozpoczyna pracę nad małą formą po pierwszym semestrze Warsztatów kamienia, natomiast drugi semestr Warsztatów kamienia realizowany jest później, równolegle z dalszym etapem pracy nad małą formą.
Student/studentka powinien/powinna umieć przygotować proste szkice koncepcyjne, wykonać model roboczy lub próbę materiałową, korzystać z korekt prowadzącego oraz dokumentować podstawowe etapy procesu projektowego i technologicznego.</td></tr>
<tr><td colspan="7">Informacje szczegółowe</td></tr>
</table>

Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest wprowadzenie studenta/studentki w projektowanie i realizację małej formy rzeźbiarskiej jako autonomicznej wypowiedzi przestrzennej, opartej na świadomym powiązaniu koncepcji, kompozycji, skali, proporcji, materiału i technologii. Zajęcia stanowią kontynuację doświadczeń zdobytych w ramach przedmiotów Warsztaty, rozwijając podstawowe umiejętności materiałowe i techniczne w kierunku bardziej samodzielnego procesu projektowo-realizacyjnego. Przedmiot przygotowuje do opracowania koncepcji małej formy, wykonania szkiców, modeli roboczych i prób materiałowych oraz do rozpoczęcia realizacji pracy w wybranym materiale: szkle, ceramice, drewnie, metalu, kamieniu lub w obszarze łączącym metal i kamień. Istotnym celem jest rozwijanie umiejętności podejmowania podstawowych decyzji artystycznych i technologicznych, przewidywania ich konsekwencji formalnych oraz modyfikowania projektu na podstawie korekt. W przypadku realizacji związanych z kamieniem należy uwzględnić nierównoległy układ kształcenia: praca nad małą formą rozpoczyna się po pierwszym semestrze Warsztatów kamienia, natomiast dalsze rozwijanie kompetencji warsztatowych w tym materiale przebiega równolegle z kolejnym etapem pracy nad małą formą.	
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Aktywność studenta	Liczba godzin pracy
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów	60 h
	Praca własna studenta (w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)	60 h
	RAZEM	120 h
	Liczba punktów ECTS	4

Efekty uczenia się dla przedmiotu

W zakresie wiedzy	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie podstawy kreacji artystycznej niezbędne do projektowania małej formy rzeźbiarskiej, w szczególności zasady kompozycji, proporcji, skali, relacji bryły i pustki oraz zależności między materiałem, technologią i formą.	Weryfikacja na podstawie korekt, analizy szkiców, modeli roboczych i prób materiałowych. Student/studentka wyjaśnia podstawowe założenia kompozycyjne, proporcjonalne i materiałowe projektu małej formy.
	RO7S_WG04	Student/studentka zna, rozumie i objaśnia reguły tworzenia form plastycznych w odniesieniu do projektowania małej formy rzeźbiarskiej, uwzględniając wybrane tradycje rzeźbiarskie, współczesne tendencje w kształtowaniu formy oraz zależność między decyzjami formalnymi a rozwiązaniami technologicznymi.	Weryfikacja na podstawie omówienia projektu podczas korekt i przeglądu. Student/studentka wskazuje zastosowane reguły tworzenia formy, odnosi projekt do wybranych tradycji lub współczesnych tendencji rzeźbiarskich oraz uzasadnia przyjęte rozwiązania formalno-technologiczne.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**

	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi opracować wstępną koncepcję małej formy rzeźbiarskiej, wykorzystując własną kreatywność, świadomość estetyczną oraz rozwijany indywidualny język artystyczny.	Weryfikacja na podstawie analizy koncepcji, szkiców i modeli roboczych. Ocenie podlega samodzielność pomysłu, spójność założeń artystycznych oraz adekwatność środków formalnych do przyjętej idei.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi podejmować podstawowe decyzje artystyczne i technologiczne w procesie projektowania małej formy oraz przewidywać ich konsekwencje formalne, estetyczne i materiałowe.	Weryfikacja podczas korekt i omówienia etapów pracy. Student/studentka przedstawia możliwe warianty rozwiązań, uzasadnia wybór formy, materiału i technologii oraz wskazuje przewidywany wpływ tych decyzji na efekt końcowy.
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi przygotować projekt małej formy, obejmujący szkice, modele robocze i próby materiałowe, dobrać podstawowe techniki i narzędzia oraz rozpocząć realizację formy w wybranym materiale, modyfikując działania na podstawie korekt.	Weryfikacja na podstawie oceny dokumentacji projektowej, prób materiałowych i przebiegu realizacji. Ocenie podlega poprawność doboru narzędzi i technik, organizacja procesu pracy, jakość wykonania etapów oraz umiejętność wprowadzania korekt.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej analizy własnych działań projektowych, odpowiedzialnego korzystania z korekt oraz świadomego korygowania decyzji formalnych i technologicznych w procesie projektowania małej formy.	Weryfikacja na podstawie obserwacji pracy podczas korekt i przeglądu. Ocenie podlega sposób reagowania na uwagi prowadzącego, umiejętność krytycznego omówienia własnych decyzji projektowych oraz wprowadzanie uzasadnionych korekt formalno-technologicznych.
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do samodzielnego rozwijania własnych kompetencji artystycznych, poszukiwania rozwiązań mimo niepełnych danych oraz wykorzystywania zdobytej wiedzy do dalszego rozwoju projektu małej formy.	Weryfikacja na podstawie analizy procesu pracy, dokumentacji etapów projektu i rozmowy podczas korekt. Ocenie podlega samodzielność poszukiwań, gotowość do podejmowania prób i wariantów rozwiązań oraz umiejętność wykorzystywania zdobytej wiedzy w dalszym rozwijaniu projektu.
Treści programowe	Semestr pierwszy przedmiotu obejmuje wprowadzenie do problematyki małej formy rzeźbiarskiej jako autonomicznej realizacji przestrzennej. Zajęcia koncentrują się na opracowaniu koncepcji, analizie skali, proporcji, kompozycji, relacji bryły i pustki oraz zależności między ideą, materiałem, technologią i formą. Student/studentka przygotowuje szkice koncepcyjne, modele robocze oraz podstawowe próby		

<table>
<tr><td></td><td colspan="2">materiałowe, służące rozpoznaniu właściwości wybranego materiału i możliwości jego zastosowania w małej formie.

Program obejmuje świadomy dobór materiału, narzędzi i podstawowych rozwiązań formalno-technologicznych, analizę wpływu techniki wykonania na charakter pracy oraz stopniowe przechodzenie od projektu do realizacji. Istotnym elementem zajęć jest rozwijanie umiejętności uzasadniania decyzji artystycznych i technologicznych, dokumentowanie procesu pracy, korzystanie z korekt oraz przygotowanie realizacji do przeglądu semestralnego.</td></tr>
<tr><td>Metody dydaktyczne</td><td colspan="2">Ćwiczenia warsztatowe</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Wykaz literatury</td><td>Obowiązkowa</td><td>Mała forma szkło:
Banaś, P. (1982) Polskie współczesne szkło artystyczne. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.
Żelasko, S. (2009) Unikaty – szkło polskie XXI wieku: 27 artystów – 53 koncepcje = Unique glasses: 21st-century Polish glass: 27 artists – 53 concepts. Jelenia Góra: Muzeum Karkonoskie. https://jbc.jelenia-gora.pl/dlibra/doccontent?id=3577&utm_source=chatgpt.com Dostęp: 12.05.2026.
Mała forma metal:
Kobro, K. (1993) Kompozycja przestrzeni: obliczenia rytmu czasoprzestrzennego. Łódź: Muzeum Sztuki, s. 1-40.
Mała forma kamień:
Sheybal, S. (1964) Kompozycja plastyczna: podstawowe zasady. Warszawa: Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych, s. 1-70.
Mała forma ceramika:
Gubernat, A. i Zarzecka-Napierała, M. (2022) Zarys historii ceramiki. Kraków: Wydawnictwa AGH.
Mała forma drewno:
Graella, J. (red.) (2010) Prace w drewnie: [materiały, narzędzia, techniki, projekty]. Warszawa: Wydawnictwo Arkady.</td></tr>
<tr><td>Uzupełniająca</td><td>Mała forma szkło:
Laba, W. (2007) Historia sztuki szklarskiej. Wyd. 1. Krosno: Oficyna Wydawnicza APLA.
Mała forma metal:
Domanowska, E., Monkiewicz, D. i Wood, J. (2016) Tony Cragg: rzeźba = Tony Cragg: sculpture. Tłum. M. Apanowicz. Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej; Wrocław: Muzeum Współczesne.
Jelonek, W. (2002) Małe formy rzeźbiarskie. Radom: Politechnika Radomska.
Mała forma kamień:
Noguchi, I. (1986) Isamu Noguchi: space of akari & stone. San Francisco: Chronicle Books.
Kucz, J. (2001) Jan Kucz: twórczość z lat 1965–2000. Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku.
Mała forma ceramika:
Tourtillott, S. J. E. i Hale, J. (red.) (2009) 500 ceramic sculptures: contemporary practice, singular works. New York: Lark Books.
Mała forma drewno:
Denning, A. (2012) Snycerstwo: materiały, narzędzia, techniki rzeźbiarskie i wykończeniowe, projekty, galeria prac, tłum. A. Magnuszewski. Warszawa: Wydawnictwo Arkady.</td></tr>
<tr><td>Dodatkowe informacje</td><td colspan="2">Małe formy stanowią kontynuację i rozwinięcie kompetencji zdobytych w ramach Warsztatów materiałowych. W semestrze 3 realizowane są wszystkie warianty przedmiotu: Mała forma (szkło), Mała forma (ceramika), Mała forma (drewno), Mała forma (metal) oraz Mała forma (kamień). W semestrze 4 przedmiot Mała forma jest kontynuowany, przy czym Mała forma (kamień) realizowana jest równolegle z drugim semestrem przedmiotu Warsztaty (kamień), wynikającym z przesuniętego cyklu tego warsztatu. Układ ten zapewnia spójną progresję kompetencji technologicznych i rzeźbiarskich w zakresie pracy z materiałem kamiennym.</td></tr>
<tr><td>Sposoby oceniania</td><td>Sposób oceniania (składowe)</td><td>Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)</td></tr>
</table>

osiągniętych efektów uczenia się	Opracowanie koncepcji małej formy: czytelność założeń, spójność idei, kompozycji, skali i proporcji	25%
	Szkice koncepcyjne, modele robocze i próby materiałowe jako przygotowanie do realizacji	25%
	Dobór materiału, technik i narzędzi oraz jakość formalno-technologiczna realizacji semestralnej	35%
	Dokumentacja procesu, wykorzystanie korekt, autorefleksja i udział w przeglądzie / egzaminie semestralnym	15%

Kryteria oceny	**Ocena (określona stopniem)**	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	04.05.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

<table>
<tr><th>Pole</th><th colspan="6">Opis</th></tr>
<tr><td colspan="7">Informacje o przedmiocie</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Nazwa przedmiotu</td><td>j. polski</td><td colspan="3">Wspólna karta dla: Mała forma (szkło), Mała forma (ceramika), Mała forma (drewno), Mała forma (metal), Mała forma (kamień)</td><td>Kod przedmiotu</td><td></td></tr>
<tr><td>j. angielski</td><td colspan="3">Shared course card for: Small Form (Glass), Small Form (Ceramics), Small Form (Wood), Small Form (Metal), Small Form (Stone)</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="10">Miejsce przedmiotu w systemie studiów</td><td>Wydział / instytut</td><td colspan="5">Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby</td></tr>
<tr><td>Nazwa kierunku</td><td colspan="5">Rzeźba</td></tr>
<tr><td>Specjalność</td><td colspan="5">nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie</td></tr>
<tr><td>Forma studiów</td><td>☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne</td><td>Poziom studiów</td><td colspan="3">☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie</td></tr>
<tr><td>Profil kształcenia</td><td colspan="5">☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny</td></tr>
<tr><td>Język wykładowy</td><td colspan="5">Polski</td></tr>
<tr><td>Forma zajęć</td><td colspan="3">☒ Ćwiczenia Praktyki ☐ Wykład ☐</td><td colspan="2">☐ inne (jakie)</td></tr>
<tr><td>Rok studiów</td><td>2</td><td>Semestr studiów</td><td colspan="3">4</td></tr>
<tr><td>Forma zaliczenia</td><td colspan="5">☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin</td></tr>
<tr><td>Opiekun karty przedmiotu</td><td colspan="2">Łukasz Stec</td><td>Kontakt e-mail</td><td colspan="2">lukasz.stec@asp.lodz.pl</td></tr>
<tr><td>Wymagania wstępne</td><td colspan="6">Zaliczenie semestru 1 przedmiotu Mała forma oraz osiągnięcie efektów uczenia się z poprzedzających warsztatów materiałowych. Student/studentka powinien/powinna posiadać umiejętność opracowania wstępnej koncepcji, wykonania szkiców, modeli roboczych i prób materiałowych, podstawowego doboru materiału, technik i narzędzi oraz dokumentowania procesu pracy. Wymagana jest znajomość zasad BHP i organizacji stanowiska pracy właściwych dla wybranego materiału.
W przypadku Małej formy (kamień) oraz Małej formy (metal/kamień) należy uwzględnić nierównoległy układ kształcenia: drugi semestr Warsztatów (kamień) realizowany jest równolegle z drugim semestrem pracy nad małą formą, dlatego część kompetencji technologicznych w kamieniu rozwijana jest równolegle z realizacją zadania.</td></tr>
<tr><td colspan="7">Informacje szczegółowe</td></tr>
<tr><td>Założenia i cele przedmiotu</td><td colspan="6">Semestr drugi stanowi kontynuację i pogłębienie pracy projektowo-realizacyjnej rozpoczętej w semestrze pierwszym. Celem przedmiotu jest doprowadzenie koncepcji małej formy do dojrzałej realizacji, opartej na bardziej samodzielnym doborze rozwiązań kompozycyjnych, materiałowych i technologicznych. Zajęcia służą doskonaleniu umiejętności integrowania idei, skali, proporcji, konstrukcji, powierzchni i detalu z właściwościami wybranego materiału.
Student/studentka rozwija projekt poprzez modele robocze, próby materiałowe, korekty i</td></tr>
</table>

	modyfikacje procesu pracy, a następnie przygotowuje realizację do egzaminu semestralnego. Nacisk położony jest na samodzielność decyzji, odpowiedzialność technologiczną, jakość warsztatową oraz umiejętność uzasadnienia relacji między koncepcją a finalną formą. W przypadku prac w kamieniu należy uwzględnić równoległe rozwijanie kompetencji warsztatowych w ramach Warsztatów (kamień).	
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**	**Liczba godzin pracy**
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów	60 h
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	60 h
	RAZEM	120 h
	Liczba punktów ECTS	4

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie pogłębione zasady kreacji artystycznej niezbędne do finalizacji małej formy rzeźbiarskiej, w szczególności relacje między koncepcją, kompozycją, skalą, proporcjami, konstrukcją, powierzchnią, detalem oraz właściwościami materiału i technologią realizacji.	Weryfikacja na podstawie korekt, analizy rozwiniętych modeli, prób materiałowych, dokumentacji procesu i realizacji semestralnej. Student/studentka wyjaśnia zależności między założeniami koncepcyjnymi, rozwiązaniami formalnymi i technologicznymi oraz ich wpływ na ostateczną formę.
	RO7S_WG04	Student/studentka zna, rozumie i objaśnia reguły tworzenia form plastycznych w odniesieniu do bardziej złożonej realizacji małej formy rzeźbiarskiej, uwzględniając wybrane tradycje rzeźbiarskie, współczesne tendencje, zasady kompozycji przestrzennej oraz konsekwencje decyzji formalno-technologicznych.	Weryfikacja na podstawie omówienia pracy podczas korekt, przeglądu i egzaminu semestralnego. Student/studentka wskazuje reguły tworzenia formy zastosowane w realizacji, odnosi je do wybranych kontekstów rzeźbiarskich oraz uzasadnia decyzje formalno-technologiczne.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi rozwinąć i doprecyzować autorską koncepcję małej formy rzeźbiarskiej, wykorzystując własną kreatywność, świadomość estetyczną oraz indywidualny język artystyczny w sposób spójny z wybranym materiałem i zamierzoną formą.	Weryfikacja na podstawie analizy rozwiniętej koncepcji, dokumentacji procesu, modeli i realizacji końcowej. Ocenie podlega samodzielność decyzji artystycznych, spójność idei i

			formy oraz dojrzałość zastosowanych środków formalnych.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi samodzielnie podejmować decyzje artystyczne i technologiczne w procesie realizacji małej formy, przewidywać ich konsekwencje formalne, estetyczne i materiałowe oraz modyfikować projekt w odpowiedzi na wyniki prób i korekt.	Weryfikacja podczas korekt, przeglądu etapowego i egzaminu. Student/studentka uzasadnia wybór formy, materiału, technologii i kolejności działań, wskazuje konsekwencje podjętych decyzji oraz wykazuje umiejętność ich świadomej korekty.
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi zrealizować małą formę w wybranym materiale, stosując właściwe techniki, narzędzia i procedury technologiczne, rozwijając projekt poprzez próby materiałowe, dokumentację i samodzielne rozwiązywanie problemów wykonawczych.	Weryfikacja na podstawie oceny procesu realizacji, prób materiałowych, dokumentacji i finalnej pracy. Ocenie podlega poprawność technologiczna, jakość warsztatowa, adekwatność doboru narzędzi i technik, samodzielność oraz skuteczność rozwiązywania problemów realizacyjnych.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do pogłębionej krytycznej analizy własnych działań projektowych i realizacyjnych, odpowiedzialnego korzystania z korekt oraz świadomego weryfikowania decyzji formalnych i technologicznych w odniesieniu do jakości finalnej pracy.	Weryfikacja na podstawie obserwacji pracy podczas korekt, przeglądu i egzaminu. Ocenie podlega jakość autorefleksji, sposób reagowania na uwagi, umiejętność uzasadnionego korygowania pracy oraz odpowiedzialność za efekt końcowy.
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do samodzielnego rozwijania własnych kompetencji artystycznych i technologicznych, poszukiwania rozwiązań w sytuacjach problemowych oraz wykorzystywania zdobytej wiedzy do finalizacji i dalszego rozwoju własnej praktyki rzeźbiarskiej.	Weryfikacja na podstawie analizy dokumentacji procesu, samodzielnych prób i rozmowy egzaminacyjnej. Ocenie podlega inicjatywa w poszukiwaniu rozwiązań, konsekwencja pracy, wykorzystanie zdobytej wiedzy oraz gotowość do dalszego rozwoju warsztatu.
Treści programowe	Semestr drugi obejmuje kontynuację procesu projektowania i realizacji małej formy rzeźbiarskiej rozpoczętego w semestrze pierwszym. Zajęcia koncentrują się na doprecyzowaniu koncepcji, pogłębieniu relacji między ideą, materiałem, technologią i formą oraz na przejściu od modelu roboczego i prób materiałowych do bardziej dojrzałej realizacji przestrzennej. Program obejmuje analizę konstrukcji, skali, proporcji, powierzchni, faktury i detalu, a także ocenę wpływu wybranej technologii na charakter i jakość finalnej pracy. Student/studentka rozwija projekt poprzez kolejne warianty rozwiązań, zaawansowane próby materiałowe, korekty i dokumentację procesu. Istotnym elementem jest samodzielne rozwiązywanie problemów technologicznych, uzasadnianie decyzji formalno-materiałowych oraz przygotowanie pracy do przeglądu i egzaminu semestralnego. W przypadku realizacji w kamieniu uwzględnia się równoległe pogłębianie kompetencji warsztatowych w ramach drugiego semestru Warsztatów (kamień).		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe		

<table>
<tr><td rowspan="2">Wykaz literatury</td><td>Obowiązkowa</td><td colspan="3">Mała forma szkło:
Banaś, P. (1990) Współczesne polskie szkło i ceramika. Fot. A. Glanda. Warszawa: Arkady.
Mała forma metal:
Kobro, K. (1993) Kompozycja przestrzeni: obliczenia rytmu czasoprzestrzennego. Łódź: Muzeum Sztuki, s. 41-79.
Mała forma kamień:
Sheybal, S. (1964) Kompozycja plastyczna: podstawowe zasady. Warszawa: Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych, s. 71- 130.
Mała forma ceramika:
Kordek, M. (1977) Technologia ceramiki. Cz. 2. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne.
Mała forma drewno:
Tłoczek, I. (1984) Polskie snycerstwo. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich.</td></tr>
<tr><td>Uzupełniająca</td><td colspan="3">Mała forma szkło:
Laba, W. (2007) Historia sztuki szklarskiej. Wyd. 1. Krosno: Oficyna Wydawnicza APLA.
Mała forma metal:
Jocz, A. (2009) Kazimierz Karpiński: rzeźba. Łódź: Akademia Sztuk Pięknych im. Wł. Strzemińskiego.
Mała forma kamień:
Pallasmaa, J. (2012) Oczy skóry: architektura i zmysły. Tłum. M. Choptiany. Kraków: Instytut Architektury.
Mała forma ceramika:
Morrill, R. i Elderton, L. (red.) (2017) Vitamin C: Clay + Ceramic: in contemporary art. London; New York: Phaidon Press.
Dobrowolska, A. (2007) Sztuka ognia = Art of fire. Wrocław: Akademia Sztuk Pięknych.</td></tr>
<tr><td>Dodatkowe informacje</td><td colspan="4">Przedmiot w semestrze 4 stanowi drugi semestr cyklu Mała forma i kontynuuje pracę rozpoczętą w semestrze 3. Karta wspólna obejmuje warianty: Mała forma (szkło), Mała forma (ceramika), Mała forma (drewno), Mała forma (metal), Mała forma (kamień) oraz Mała forma (metal/kamień).
W przypadku realizacji związanych z kamieniem należy uwzględnić nierównoległy układ kształcenia: drugi semestr przedmiotu Mała forma realizowany jest równolegle z drugim semestrem Warsztatów (kamień). Zakres zadań i dobór technologii powinny być w tym przypadku koordynowane z aktualnie rozwijanymi kompetencjami warsztatowymi.</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się</td><td colspan="3">Sposób oceniania (składowe)</td><td>Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)</td></tr>
<tr><td colspan="3">Rozwinięcie i doprecyzowanie koncepcji małej formy: spójność idei, skali, kompozycji i założeń materiałowych</td><td>20%</td></tr>
<tr><td colspan="3">Modele robocze, zaawansowane próby materiałowe i modyfikacje projektu wynikające z korekt</td><td>20%</td></tr>
<tr><td colspan="3">Jakość finalnej realizacji: poziom artystyczny, formalno-technologiczny i warsztatowy</td><td>45%</td></tr>
<tr><td colspan="3">Dokumentacja procesu, autorefleksja, uzasadnienie decyzji oraz udział w przeglądzie / egzaminie semestralnym</td><td>15%</td></tr>
<tr><td>Kryteria oceny</td><td>Ocena
(określona stopniem)</td><td colspan="3">Opis wymagań</td></tr>
<tr><td rowspan="2"></td><td>Celujący (5,5)</td><td colspan="3">efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne
wyróżnienie</td></tr>
<tr><td>Bardzo dobry (5,0)</td><td colspan="3">efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny</td></tr>
</table>

Egzamin / zaliczenie na ocenę	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	04.05.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Rzeźba wirtualna		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Virtual Sculpture			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Wydział Sztuk Pięknych / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	Niestacjonarne X Stacjonarne	Poziom studiów	I stopnia ☐ II stopnia x jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	X Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne (jakie)	
	Rok studiów	3	Semestr studiów	5	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☒ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr Michał Matysiak	Kontakt e-mail	mmatysiak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zakwalifikowanie do studiowania na semestrze 5 kierunku Rzeźba w Instytucie Rzeźby ASP w Łodzi. Student/studentka powinien/powinna posiadać podstawową umiejętność obsługi komputera, w tym myszy, klawiatury i interfejsu systemu operacyjnego, oraz gotowość do pracy w środowisku cyfrowym 3D. Wymagana jest komunikatywna znajomość języka polskiego lub angielskiego, pozwalająca na korzystanie z instruktażu, dokumentacji programu i korekt prowadzącego.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest wprowadzenie studentów/studentek w podstawy pracy w przestrzeni trójwymiarowej 3D oraz rozwijanie umiejętności wykorzystywania narzędzi cyfrowych w procesie projektowania rzeźbiarskiego. Pierwszy semestr koncentruje się na praktycznym opanowaniu podstawowych funkcji programów 3D, rozpoznaniu ich możliwości warsztatowych oraz wykonaniu krótkich ćwiczeń prowadzących do projektu semestralnego. Istotnym celem jest kształtowanie świadomości relacji między formą wirtualną a przestrzenią rzeczywistą, a także rozumienie znaczenia technik cyfrowych w warsztacie współczesnego rzeźbiarza. Student/studentka uczy się dobierać podstawowe narzędzia i operacje 3D do zamierzonego efektu plastycznego oraz omawiać podjęte decyzje formalne, techniczne i kompozycyjne.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Aktywność studenta		Liczba godzin pracy		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		60 h		
	Praca własna studenta (w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)		60 h		

	RAZEM	120 h
	Liczba punktów ECTS	4

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie miejsce i znaczenie technik wirtualnych w warsztacie współczesnego rzeźbiarza oraz ich rolę we współczesnych nurtach i tendencjach w sztuce.	Weryfikacja na podstawie konsultacji/korekt, krótkich ćwiczeń warsztatowych i projektu semestralnego. Student/studentka omawia zastosowane narzędzia, podstawowe operacje 3D oraz relację między formą wirtualną a możliwością jej odniesienia do przestrzeni rzeczywistej.
	RO7S_WG04	Student/studentka wyjaśnia podstawowe reguły kształtowania formy przestrzennej w środowisku 3D oraz rozpoznaje wybrane związki rozwiązań formalnych z tradycjami i stylami rzeźby.	Rozmowa podczas korekty i przeglądu: student/studentka omawia reguły kształtowania formy oraz wskazuje ich związek z wybranymi odniesieniami rzeźbiarskimi.
W zakresie umiejętności	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi wykorzystać podstawową wiedzę techniczną do realizacji krótkich zadań i ćwiczeń 3D zgodnie z ich wytycznymi oraz zakładanymi efektami formalnymi.	Weryfikacja na podstawie bieżących korekt, ćwiczeń warsztatowych i przeglądu prac. Ocenie podlega zgodność realizacji z celem zadania, poprawność wykonania podstawowych operacji 3D oraz umiejętność zastosowania wskazówek prowadzącego.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi adekwatnie dobierać podstawowe narzędzia, programy i modyfikatory do uzyskania zakładanego efektu plastycznego i kompozycyjnego oraz wykazuje podstawową sprawność warsztatową w środowisku 3D.	Weryfikacja na podstawie korekt, krótkich ćwiczeń warsztatowych i projektu semestralnego. Ocenie podlega trafność doboru narzędzi, poprawność zastosowanych modyfikatorów oraz jakość plastyczna i kompozycyjna uzyskanej formy.
	RO7S_UW04	Student/studentka wykonuje podstawowy projekt formy przestrzennej 3D, stosując poznane narzędzia i operacje oraz rozwijając umiejętności warsztatowe na podstawie prób i korekt.	Ocena ćwiczeń, projektu semestralnego i dokumentacji prób; weryfikacja poprawności operacji 3D oraz wykorzystania korekt.
W zakresie kompetencji społecznych	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny wpływu poznanych technik wirtualnych na kształtowanie dzieła plastycznego, jego percepcję oraz relację z odbiorcą.	Weryfikacja na podstawie przygotowania do zajęć, korekt i konsultacji w trakcie realizacji zadań semestralnych. Ocenie podlega gotowość do omawiania własnych decyzji, przyjmowania uwag oraz korygowania rozwiązań formalnych i

			technicznych.
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do samodzielnego rozwijania kompetencji w zakresie technik wirtualnych oraz odpowiedzialnego uwzględniania ich relacji z tradycyjnym warsztatem i etycznymi aspektami pracy twórczej.	Analiza prób i dokumentacji procesu oraz rozmowa podczas korekt: ocena gotowości do poszukiwania wiedzy, rozwijania warsztatu i refleksji nad odpowiedzialnością twórczą.
Treści programowe	Treści programowe pierwszego semestru obejmują wprowadzenie do podstaw pracy w środowisku 3D jako narzędziu projektowania rzeźbiarskiego. Student/studentka poznaje podstawowe funkcje i narzędzia programów grafiki 3D, wykonując krótkie ćwiczenia warsztatowe dotyczące budowania, przekształcania, porządkowania i multiplikowania form przestrzennych. Zajęcia obejmują analizę relacji między formą wirtualną a przestrzenią rzeczywistą, rozpoznanie możliwości i ograniczeń pracy cyfrowej oraz zastosowanie podstawowych operacji 3D w projekcie semestralnym. Istotnym elementem programu jest omawianie decyzji formalnych, technicznych i kompozycyjnych podczas korekt oraz dokumentowanie procesu pracy.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; konwersatorium		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Derakhshani, R.L. and Derakhshani, D.** (2014) *Autodesk 3ds Max 2014. Oficjalny podręcznik.* Gliwice: Wydawnictwo Helion. **Tomaszewska, A.** (2009) *Google SketchUp. Ćwiczenia praktyczne.* Gliwice: Wydawnictwo Helion. **Johnson, G.** (2013) *Getting Started in ZBrush.* Focal Press. Kaziunas France, A. (2014) *Świat druku 3D. Podręcznik.* Gliwice: Wydawnictwo Helion.
	Uzupełniająca	**Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku** (b.d.) *Roczniki Rzeźby Polskiej*. Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku. **Finck, G.** (2016) *Anthony Cragg: Parts of the World: Retrospective*. Köln: Verlag der Buchhandlung Walther König. **3D Artist** (b.d.) *3D Artist*. Czasopismo. Bournemouth: Imagine Publishing. **ArtStation** (b.d.) *ArtStation*. Dostępne na: https://www.artstation.com [dostęp: 10 maja 2026].
Dodatkowe informacje	Pierwszy semestr przedmiotu stanowi etap wprowadzający do czterosemestralnego cyklu Rzeźby Wirtualnej. Zakres zadań obejmuje podstawowe operacje 3D i przygotowuje do bardziej samodzielnej pracy projektowej w kolejnych semestrach.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)
	Realizacja ćwiczeń podstawowych zgodnie z celem zadania	35%
	Poprawność techniczna: obsługa narzędzi, modyfikatorów i podstawowych operacji 3D	35%
	Świadomość relacji między formą wirtualną a przestrzenią rzeczywistą	15%
	Systematyczność pracy, przygotowanie do korekt, dokumentacja procesu i udział w przeglądzie	15%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nieliczynymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności

	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia kart	05.05.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Rzeźba wirtualna		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Virtual Sculpture			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Wydział Sztuk Pięknych / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	Niestacjonarne X Stacjonarne	Poziom studiów	I stopnia ☐ II stopnia x jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	X Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	polski			
	Forma zajęć	X Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne (jakie)	
	Rok studiów	3	Semestr studiów	6	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☒ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	Dr Michał Matysiak	Kontakt e-mail	mmatysiak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zakwalifikowanie przez Dziekana do studiowania na semestrze 6 kierunku Rzeźba w Instytucie Rzeźby ASP w Łodzi. Wymagane jest osiągnięcie efektów uczenia się z przedmiotu Rzeźba Wirtualna 1, obejmujących podstawową obsługę programów 3D, rozumienie relacji między formą wirtualną a przestrzenią rzeczywistą oraz umiejętność wykonania prostych ćwiczeń modelowania i przekształcania form przestrzennych. Student/studentka powinien/powinna posiadać podstawową umiejętność obsługi komputera oraz komunikatywną znajomość języka polskiego lub angielskiego.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem drugiego semestru przedmiotu jest rozwijanie i pogłębianie umiejętności pracy w środowisku 3D, zdobytych w ramach Rzeźby Wirtualnej 1, oraz wykorzystanie ich do projektowania bardziej złożonych form przestrzennych. Zajęcia koncentrują się na rzeźbieniu cyfrowym, kształtowaniu materii, maskowaniu, teksturowaniu, porządkowaniu modelu oraz przygotowaniu koncepcji do druku 3D. Przedmiot służy doskonaleniu świadomego doboru narzędzi i operacji 3D do zamierzonego efektu plastycznego, kompozycyjnego i technologicznego. Istotnym celem jest również rozwijanie świadomości relacji między modelem wirtualnym a jego możliwą materializacją, sposobem prezentacji oraz oddziaływaniem na odbiorcę. W semestrze drugim student/studentka rozwija umiejętność omawiania i uzasadniania decyzji warsztatowych oraz artystycznych, a także podejmuje wstępną refleksję nad wpływem współczesnych technologii wirtualnych, w tym narzędzi opartych na AI, na proces twórczy i etyczne aspekty pracy rzeźbiarza.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		60 h		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*		60 h		

	RAZEM	120 h
	Liczba punktów ECTS	4

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie miejsce oraz znaczenie technik wirtualnych w warsztacie współczesnego rzeźbiarza, w szczególności ich wpływ na kształtowanie formy, proces twórczy oraz relację między modelem cyfrowym a obiektem rzeczywistym.	Weryfikacja na podstawie konsultacji/korekt, ćwiczeń warsztatowych i projektu semestralnego. Student/studentka omawia rolę technik wirtualnych w procesie projektowym, wskazuje ich wpływ na kształtowanie formy oraz wyjaśnia relację między modelem cyfrowym a możliwością jego materializacji.
	RO7S_WG04	Student/studentka wyjaśnia reguły kreowania form przestrzennych w środowisku 3D w odniesieniu do wybranych tradycji, stylów i współczesnych strategii rzeźbiarskich oraz omawia ich znaczenie dla własnego projektu.	Omówienie projektu i wybranych odniesień podczas przeglądu: ocena wyjaśnienia reguł kreacji oraz ich związku z rozwiązaniami formalnymi projektu.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę techniczną, programową i materiałową do realizacji bardziej złożonych ćwiczeń oraz projektu semestralnego w środowisku 3D.	Weryfikacja na podstawie ćwiczeń warsztatowych, korekt i projektu semestralnego. Ocenie podlega zgodność realizacji z założeniami zadania, poprawność techniczna, rozwinięcie modelu cyfrowego oraz zastosowanie poznanych narzędzi w praktyce projektowej.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi dobrać narzędzia, programy i operacje 3D do zamierzonego efektu plastycznego, kompozycyjnego i technologicznego oraz ocenić ich wpływ na końcową formę projektu.	Weryfikacja na podstawie korekt, analizy wariantów rozwiązań i projektu semestralnego. Student/studentka uzasadnia dobór narzędzi i operacji, porównuje możliwe rozwiązania oraz wskazuje ich konsekwencje formalne i technologiczne.
	RO7S_UW04	Student/studentka realizuje bardziej złożony projekt rzeźbiarski 3D, wykorzystując modelowanie, teksturowanie i przygotowanie modelu do druku oraz samodzielnie doskonaląc rozwiązania na podstawie prób i korekt.	Ocena projektu, dokumentacji procesu i prób technicznych; weryfikacja jakości modelowania, teksturowania, przygotowania modelu i samodzielnego rozwiązywania problemów.
	Efekt kierunkowy	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny wpływu zastosowanych technik wirtualnych na kształtowanie dzieła plastycznego, jego percepcję oraz relację z odbiorcą.	Weryfikacja na podstawie rozmowy podczas korekt, przeglądu projektu i autorefleksji. Ocenie podlega umiejętność wskazania mocnych i słabych stron zastosowanych

W zakresie kompetencji społecznych			rozwiązań oraz krytyczne odniesienie ich do odbioru pracy.
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do odpowiedzialnego rozwijania kompetencji w zakresie technik wirtualnych, z uwzględnieniem etycznych aspektów pracy twórczej, w tym wykorzystania narzędzi opartych na AI.	Weryfikacja na podstawie konsultacji/korekt i omówienia projektu semestralnego. Ocenie podlega odpowiedzialne korzystanie z narzędzi cyfrowych, świadomość etycznych uwarunkowań pracy oraz gotowość do dalszego samodzielnego rozwijania warsztatu.
Treści programowe	Semestr drugi rozwija zagadnienia wprowadzone w Rzeźbie Wirtualnej 1 i koncentruje się na pogłębionej pracy z programami grafiki 3D. Program obejmuje rzeźbienie cyfrowe, kształtowanie materii, maskowanie, nadawanie tekstur, porządkowanie modelu oraz przygotowanie koncepcji do druku 3D. Studenci/studentki realizują bardziej złożone ćwiczenia warsztatowe oraz projekt semestralny, w którym dobierają narzędzia do zakładanego efektu formalnego, kompozycyjnego i technologicznego. Zajęcia obejmują także refleksję nad relacją między modelem wirtualnym a jego materializacją, sposobami prezentacji pracy cyfrowej odbiorcy oraz wpływem technologii wirtualnych i aplikacji opartych na AI na proces twórczy. Istotnym elementem programu jest dokumentowanie etapów pracy, omawianie decyzji projektowych podczas korekt oraz krytyczna ocena zastosowanych narzędzi i rozwiązań.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; konwersatorium		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Derakhshani, R.L. and Derakhshani, D.** (2014) *Autodesk 3ds Max 2014. Oficjalny podręcznik.* Gliwice: Wydawnictwo Helion. **Tomaszewska, A.** (2009) *Google SketchUp. Ćwiczenia praktyczne.* Gliwice: Wydawnictwo Helion. **Johnson, G.** (2013) *Getting Started in ZBrush.* Focal Press. **Kaziunas France, A.** (2014) *Świat druku 3D. Podręcznik.* Gliwice: Wydawnictwo Helion. **Smyth, C.T.** (2013) *Functional Design for 3D Printing.* Addison-Wesley.
	Uzupełniająca	**Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku** (b.d.) *Roczniki Rzeźby Polskiej*. Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku. **Finck, G.** (2016) *Anthony Cragg: Parts of the World: Retrospective*. Köln: Verlag der Buchhandlung Walther König. **3D Artist** (b.d.) *3D Artist*. Czasopismo. Bournemouth: Imagine Publishing. **ArtStation** (b.d.) *ArtStation*. Dostępne na: https://www.artstation.com [dostęp: 10 maja 2026]. **3D World Magazine** (b.d.) *3D World Magazine*. Czasopismo. Bath: Future Publishing. **Manovich, L.** (2001) *The Language of New Media*. Cambridge, MA: MIT Press.
Dodatkowe informacje	Przedmiot stanowi drugi semestr czterosemestralnego cyklu Rzeźba Wirtualna. Zakres zadań zakłada kontynuację i pogłębienie umiejętności uzyskanych w Rzeźbie Wirtualnej 1 oraz przygotowuje do bardziej samodzielnej pracy z technologiami cyfrowymi w kolejnych semestrach.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Realizacja bardziej złożonego zadania / projektu semestralnego zgodnie z założeniami	30%
	Sprawność techniczna w modelowaniu, rzeźbieniu cyfrowym, teksturowaniu i przygotowaniu modelu do druku 3D	35%
	Trafność doboru narzędzi i operacji 3D do zamierzonego efektu plastycznego, kompozycyjnego i technologicznego	20%
	Dokumentacja procesu, wykorzystanie korekt, autorefleksja i udział w przeglądzie	15%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	05.05.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	**Opis**				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Rzeźba wirtualna		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Virtual Sculpture			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Wydział Sztuk Pięknych / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	Niestacjonarne X Stacjonarne	Poziom studiów	I stopnia ☐ II stopnia x jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	X Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	polski			
	Forma zajęć	X Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne (jakie)	
	Rok studiów	4	Semestr studiów	7	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☒ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	Dr Michał Matysiak	Kontakt e-mail	mmatysiak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zakwalifikowanie przez Dziekana do studiowania na semestrze 7 kierunku Rzeźba w Instytucie Rzeźby ASP w Łodzi. Wymagane jest osiągnięcie efektów uczenia się z przedmiotu Rzeźba wirtualna w semestrach 5 i 6, obejmujących podstawową i rozwiniętą obsługę programów 3D, modelowanie i rzeźbienie cyfrowe, teksturowanie, przygotowanie modelu do druku 3D oraz rozumienie relacji między modelem wirtualnym a obiektem rzeczywistym. Student/studentka powinien/powinna posiadać umiejętność dokumentowania procesu pracy, korzystania z korekt oraz komunikatywną znajomość języka polskiego lub angielskiego.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem trzeciego semestru przedmiotu jest rozwijanie samodzielnego wykorzystania technik wirtualnych jako medium wypowiedzi artystycznej oraz pogłębienie umiejętności prezentowania obiektów cyfrowych odbiorcy. Zajęcia zakładają świadome korzystanie z doświadczeń zdobytych w poprzednich semestrach, w tym z modelowania 3D, rzeźbienia cyfrowego, teksturowania i przygotowania modeli do druku 3D. Przedmiot koncentruje się na zastosowaniu narzędzi cyfrowych, technologii AI, AR i VR oraz metod prezentacji wirtualnych form przestrzennych w relacji do przestrzeni rzeczywistej. Istotnym celem jest rozwijanie umiejętności definiowania problemu artystycznego, doboru technologii do założeń projektu oraz świadomego kształtowania relacji między obrazem cyfrowym, przestrzenią, odbiorcą i możliwą materializacją pracy. W semestrze trzecim student/studentka rozwija samodzielność w podejmowaniu decyzji projektowych i technologicznych oraz przygotowuje się do autorskiego wykorzystania rzeźby wirtualnej jako niezależnego narzędzia wypowiedzi artystycznej w kolejnym semestrze.				
	Aktywność studenta		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		60 h		

Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	60 h
	RAZEM	120 h
	Liczba punktów ECTS	4

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG03	Student/studentka wyjaśnia zasady budowania autonomicznej wypowiedzi rzeźbiarskiej w środowisku wirtualnym oraz zależności między ideą, formą cyfrową, przestrzenią i sposobem odbioru pracy.	Rozmowa problemowa podczas korekty i przeglądu: ocena wyjaśnienia związku założeń artystycznych z formą wirtualną, przestrzenią prezentacji i odbiorcą.
	RO7S_WG04	Student/studentka charakteryzuje reguły kreowania oryginalnych form i przestrzeni wirtualnych w odniesieniu do wybranych tradycji, stylów i współczesnych strategii rzeźbiarskich oraz wyjaśnia ich znaczenie dla rozwoju własnej koncepcji.	Omówienie odniesień artystycznych i wariantów projektu: ocena rozumienia reguł kreacji oraz ich związku z rozwiązaniami formalnymi i przestrzennymi.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka opracowuje i realizuje oryginalny projekt wirtualny, wykorzystując własną wyobraźnię, świadomość estetyczną i postawę twórczą do kształtowania indywidualnej wypowiedzi rzeźbiarskiej.	Ocena koncepcji i realizacji semestralnej pod względem oryginalności, samodzielności poszukiwań oraz spójności autorskiej idei i zastosowanych środków wyrazu.
	RO7S_UW02	Student/studentka samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące formy, skali, technologii i prezentacji projektu wirtualnego oraz przewiduje ich skutki estetyczne, społeczne i prawne w relacji do odbiorcy i kontekstu pracy.	Analiza wariantów projektu i rozmowa podczas przeglądu: ocena samodzielności decyzji oraz uzasadnienia przewidywanych skutków prezentacji i wykorzystania materiałów cyfrowych.
	RO7S_UW04	Student/studentka realizuje projekt rzeźbiarski w środowisku wirtualnym, dobierając narzędzia cyfrowe i techniki prezentacji do koncepcji oraz samodzielnie rozwijając warsztat poprzez próby, rozwiązywanie problemów i wykorzystanie korekt.	Ocena realizacji cyfrowej, prób technicznych i dokumentacji procesu; weryfikacja jakości wykonania, trafności doboru narzędzi oraz samodzielności doskonalenia rozwiązań.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny własnych decyzji i realizacji wirtualnych oraz prac innych osób, z uwzględnieniem ich formy, kontekstu i oddziaływania na odbiorcę.	Autoanaliza projektu i dyskusja podczas przeglądu: ocena rzeczowości samooceny, uzasadnienia uwag do innych realizacji oraz gotowości do weryfikowania własnych sądów.
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do samodzielnego uzupełniania kompetencji cyfrowych, podejmowania	Analiza samodzielnych prób i dokumentacji oraz rozmowa podczas

		poszukiwań przy niepełnych informacjach oraz wykorzystywania zdobytej wiedzy do rozwijania własnej praktyki rzeźbiarskiej.	korekt: ocena inicjatywy w pozyskiwaniu wiedzy, wykorzystania konsultacji i określenia dalszych potrzeb rozwoju.
Treści programowe	Semestr trzeci obejmuje rozwijanie technik wirtualnych jako samodzielnego medium wypowiedzi artystycznej. Program koncentruje się na wykorzystaniu technologii opartych na algorytmach AI, zapoznaniu z podstawowymi zastosowaniami AR i VR w prezentacji cyfrowych koncepcji rzeźbiarskich oraz pogłębieniu zagadnień związanych z przygotowaniem do druku 3D, drukiem 3D i relacją między modelem wirtualnym a obiektem rzeczywistym. Zajęcia obejmują świadome stosowanie narzędzi i technik specyficznych dla obrazu cyfrowego, analizę zadanego otoczenia fizycznego oraz opracowanie interwencji artystycznej z użyciem środków wirtualnych. Ważnym elementem programu jest praca nad sposobem prezentacji projektu odbiorcy, dokumentowanie procesu, uzasadnianie decyzji technologicznych i artystycznych oraz krytyczna refleksja nad wpływem narzędzi cyfrowych na formę, przestrzeń i percepcję rzeźby.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; konwersatorium		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Manovich, L.** (2018) *AI Aesthetics.* Moscow: Strelka Press. **Parisi, T.** (2015) *Learning Virtual Reality: Developing Immersive Experiences and Applications for Desktop, Web, and Mobile.* Sebastopol, CA: O'Reilly Media. **Romero, F.J. and Conner, C.L.** (2014) *3D Printing: The Next Industrial Revolution.* CreateSpace Independent Publishing Platform. **Paul, C.** (2015) *Digital Art.* 3rd edn. London: Thames & Hudson.
	Uzupełniająca	**Grau, O.** (2003) *Virtual Art: From Illusion to Immersion.* Cambridge, MA: MIT Press. **Lanier, J.** (2017) *Dawn of the New Everything: Encounters with Reality and Virtual Reality.* New York: Henry Holt and Company. **Gibson, I., Rosen, D. and Stucker, B.** (2015) *Additive Manufacturing Technologies: 3D Printing, Rapid Prototyping, and Direct Digital Manufacturing.* 2nd edn. New York: Springer. **Leonardo** (b.d.) *Leonardo Journal.* Cambridge, MA: MIT Press.
Dodatkowe informacje	Przedmiot stanowi trzeci semestr czterosemestralnego cyklu Rzeźba Wirtualna. Zakres zadań zakłada wykorzystanie efektów osiągniętych w dwóch wcześniejszych semestrach i przygotowuje do samodzielnej, autorskiej realizacji projektu w ostatnim semestrze przedmiotu.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Koncepcja projektu wykorzystującego medium wirtualne jako autonomiczne narzędzie wypowiedzi artystycznej	25%
	Jakość techniczna i formalna realizacji, w tym zastosowanie AI, AR/VR, przygotowania do druku 3D lub innych narzędzi cyfrowych	35%
	Świadome odniesienie projektu do odbiorcy, sposobu prezentacji i kontekstu przestrzennego	25%
	Dokumentacja procesu, wykorzystanie korekt, autorefleksja i udział w przeglądzie	15%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne

Egzamin / zaliczenie na ocenę		wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	05.05.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	**Opis**				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	**j. polski**	Rzeźba wirtualna		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Virtual Sculpture			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	**Wydział / instytut**	Wydział Sztuk Pięknych / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	Niestacjonarne X Stacjonarne	Poziom studiów	I stopnia ☐ II stopnia x jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	X Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	polski			
	Forma zajęć	X Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne (jakie)	
	Rok studiów	4	Semestr studiów	8	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☒ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	Dr Michał Matysiak	Kontakt e-mail	mmatysiak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zakwalifikowanie przez Dziekana do studiowania na semestrze 8 kierunku Rzeźba, Instytutu Rzeźby, ASP w Łodzi. Wymagane jest osiągnięcie efektów uczenia się z poprzednich semestrów przedmiotu Rzeźba wirtualna w semestrach 5–7, obejmujących podstawową i rozwiniętą obsługę programów 3D, modelowanie form przestrzennych, przygotowanie projektu do prezentacji oraz rozumienie relacji między modelem wirtualnym a przestrzenią rzeczywistą. Student/studentka powinien/powinna posiadać umiejętność samodzielnej organizacji pracy projektowej w środowisku cyfrowym, dokumentowania procesu oraz komunikatywną znajomość języka polskiego lub angielskiego.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem czwartego semestru przedmiotu jest domknięcie czterosemestralnego cyklu kształcenia w zakresie rzeźby wirtualnej poprzez samodzielne opracowanie autorskiej wypowiedzi artystycznej w środowisku cyfrowym. Zajęcia służą integracji wiedzy i umiejętności zdobytych w poprzednich semestrach: modelowania 3D, przekształcania form przestrzennych, przygotowania prezentacji cyfrowej oraz świadomego odnoszenia obiektu wirtualnego do przestrzeni rzeczywistej i odbiorcy. Student/studentka rozwija umiejętność samodzielnego definiowania problemu artystycznego, doboru narzędzi, programów i form prezentacji adekwatnych do przyjętej koncepcji oraz przewidywania formalnych, technologicznych i percepcyjnych konsekwencji własnych decyzji. Istotnym celem jest kształtowanie dojrzałej postawy twórczej, świadomie operującej relacją między formą wirtualną, przestrzenią, medium prezentacji i kontekstem kulturowym.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Aktywność studenta		Liczba godzin pracy		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		60 h		
	Praca własna studenta (w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)		60 h		

	RAZEM	120 h
	Liczba punktów ECTS	4

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG03	Student/studentka wyjaśnia zasady kształtowania niezależnej, autorskiej wypowiedzi rzeźbiarskiej w środowisku cyfrowym oraz zależności między ideą, formą, medium prezentacji i kontekstem odbioru realizacji.	Końcowe omówienie projektu: ocena wyjaśnienia zasad budowania autorskiej wypowiedzi oraz powiązań między ideą, formą wirtualną i sposobem jej prezentacji.
	RO7S_WG04	Student/studentka wyjaśnia reguły kreowania innowacyjnej wypowiedzi rzeźbiarskiej w środowisku wirtualnym w odniesieniu do historii, stylów i tradycji artystycznych oraz uzasadnia ich znaczenie dla oryginalności autorskiej realizacji.	Prezentacja kontekstów artystycznych i rozmowa problemowa: ocena rozumienia reguł kreacji oraz wyjaśnienia związku przywołanych odniesień z koncepcją i formą końcowego projektu.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka samodzielnie tworzy oryginalny obiekt lub interwencję wirtualną, integrując własną świadomość estetyczną, światopogląd i kreatywność w spójną autorską wypowiedź artystyczną.	Ocena końcowego projektu i dokumentacji jego rozwoju pod względem oryginalności, indywidualnego charakteru wypowiedzi oraz spójności koncepcji i realizacji.
	RO7S_UW02	Student/studentka podejmuje i weryfikuje niezależne decyzje dotyczące idei, formy, technologii i publicznej prezentacji własnej pracy wirtualnej oraz przewiduje jej oddziaływanie estetyczne, społeczne i prawne.	Końcowa prezentacja oraz analiza decyzji i zmian w projekcie: ocena samodzielności wyborów, uzasadnienia ich skutków oraz uwzględnienia odbiorcy i prawnych uwarunkowań prezentacji.
	RO7S_UW04	Student/studentka samodzielnie realizuje i przygotowuje do prezentacji autorski projekt rzeźbiarski w środowisku cyfrowym, integrując umiejętności warsztatowe i technologiczne oraz doskonaląc rozwiązania poprzez własne próby i analizę rezultatów.	Ocena finalnej realizacji, dokumentacji prób i przygotowania prezentacji; weryfikacja jakości technicznej, zgodności z koncepcją oraz samodzielnego rozwiązywania problemów wykonawczych.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do pogłębionej krytycznej oceny własnej realizacji i działań innych osób oraz weryfikowania swoich decyzji w odniesieniu do znaczenia pracy, kontekstu kulturowego i odbioru publicznego.	Krytyczne omówienie końcowej realizacji i dyskusja: ocena trafności samooceny, rzeczowości uwag wobec innych prac oraz gotowości do uwzględniania uzasadnionej krytyki.
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do świadomego planowania dalszego rozwoju własnej praktyki cyfrowej, samodzielnego uzupełniania kompetencji i podejmowania nowych działań twórczych także przy niepełnym dostępie do informacji.	Rozmowa podsumowująca i analiza dokumentacji: ocena rozpoznania potrzeb dalszego rozwoju oraz wykorzystania samodzielnie zdobytej wiedzy w finalnej realizacji.

Treści programowe	Treści programowe czwartego semestru obejmują samodzielne opracowanie i realizację autorskiego projektu z zakresu rzeźby wirtualnej. Program koncentruje się na świadomym wykorzystaniu zróżnicowanych programów, aplikacji i narzędzi cyfrowych do uzyskania zamierzonego efektu formalnego, przestrzennego i prezentacyjnego. Student/studentka rozwija projekt w oparciu o własne założenia artystyczne, analizuje relacje między bryłą, przestrzenią, medium wirtualnym i odbiorcą oraz przygotowuje sposób prezentacji pracy w formie wizualizacji, animacji, dokumentacji cyfrowej lub interwencji wirtualnej. Istotnym elementem zajęć jest świadome budowanie przekazu wizualnego, emocjonalnego i treściowego za pomocą narzędzi kształtowania przestrzeni i formy rzeźbiarskiej, a także krytyczna analiza wpływu technologii cyfrowych na proces twórczy, sposób odbioru pracy i jej kontekst kulturowy.
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; konwersatorium

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Manovich, L.** (2018) *AI Aesthetics.* Moscow: Strelka Press. **Parisi, T.** (2015) *Learning Virtual Reality: Developing Immersive Experiences and Applications for Desktop, Web, and Mobile.* Sebastopol, CA: O'Reilly Media. **Romero, F.J. and Conner, C.L.** (2014) *3D Printing: The Next Industrial Revolution.* CreateSpace Independent Publishing. **Paul, C.** (2015) *Digital Art.* London: Thames & Hudson.
	Uzupełniająca	**Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku** (b.d.) *Roczniki Rzeźby Polskiej.* Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku. **Finck, G.** (2016) *Anthony Cragg: Parts of the World: Retrospective.* Köln: Verlag der Buchhandlung Walther König. **3D Artist** (b.d.) *3D Artist.* Czasopismo. Bournemouth: Imagine Publishing. **ArtStation** (b.d.) *ArtStation.* Dostępne na: https://www.artstation.com (Dostęp: 10 maja 2026). **Grau, O.** (2003) *Virtual Art: From Illusion to Immersion.* Cambridge, MA: MIT Press. **Lanier, J.** (2017) *Dawn of the New Everything: Encounters with Reality and Virtual Reality.* New York: Henry Holt and Company. **Gibson, I., Rosen, D. and Stucker, B.** (2015) *Additive Manufacturing Technologies: 3D Printing, Rapid Prototyping, and Direct Digital Manufacturing.* 2nd edn. New York: Springer. **Leonardo** (b.d.) *Leonardo Journal.* Cambridge, MA: MIT Press.

Dodatkowe informacje		
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)
	Autorska koncepcja końcowego projektu lub interwencji wirtualnej	25%
	Jakość formalna, technologiczna i prezentacyjna realizacji końcowej	40%
	Świadomość relacji medium, przestrzeni, odbiorcy i przekazu kulturowego	20%
	Dokumentacja procesu, uzasadnienie decyzji, autorefleksja i prezentacja projektu	15%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację

	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	05.05.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis			
Informacje o przedmiocie				
Nazwa przedmiotu	j. polski	**Rzeźba**	Kod przedmiotu	
	j. angielski	**Sculpture**		
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby		
	Nazwa kierunku	Rzeźba		
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie		
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny		
	Język wykładowy	Polski		
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		pracownia artystyczna
	Rok studiów	III	Semestr studiów	5
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin		
	Opiekun karty przedmiotu	dr. Przemysław Druszcz	Kontakt e-mail	pdruszcz@asp.lodz.pl
Wymagania wstępne	Wymagania formalne: zaliczenie semestrów 1–4 oraz przedmiotów kierunkowych stanowiących przygotowanie do pracy w pracowni rzeźby, w szczególności: Podstawy rzeźby, Podstawy kompozycji, Rysunek oraz warsztaty materiałowe. Wymagania wstępne: gotowość do samodzielnej pracy studyjnej, umiejętność konstruowania formy w przestrzeni oraz podstawowa znajomość technologii i materiałów rzeźbiarskich. Przedmiot opiera się na kompetencjach warsztatowych, kompozycyjnych i percepcyjnych rozwijanych od pierwszych lat studiów i prowadzi do ich integracji w ramach długiego procesu pracownianego.			
Informacje szczegółowe				
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest wprowadzenie studenta/studentki w samodzielną pracę rzeźbiarską poprzez rozwijanie umiejętności budowania formy w przestrzeni oraz formułowania podstawowych założeń koncepcyjnych. Przedmiot służy integracji kompetencji warsztatowych i kompozycyjnych oraz rozwijaniu świadomości relacji między formą, materiałem i przestrzenią w procesie realizacji projektu.			
	Aktywność studenta		**Liczba godzin pracy**	

Aktywność i liczba godzin pracy studenta **(1 ECTS = 30 h)**	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów	120 h
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	120 h
	RAZEM	240 h
	Liczba punktów ECTS	8

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
	Efekt kierunkowy	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
W zakresie wiedzy	RO7S_WG01	Student/studentka zna i rozumie podstawowe zależności między problemem rzeźbiarskim, kompozycją, skalą, materiałem, technologią i przestrzenią oraz potrafi wyjaśnić ich znaczenie dla kształtu realizacji.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt indywidualnych, przeglądu etapowego i egzaminu semestralnego. Student/studentka wyjaśnia przyjęte założenia formalne, przestrzenne i materiałowe oraz omawia ich związek z rozwiązywanym problemem rzeźbiarskim.
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie podstawy kreacji artystycznej umożliwiające formułowanie własnych założeń twórczych w zakresie rzeźby i działań przestrzennych.	Weryfikacja odbywa się podczas omówienia koncepcji, korekt indywidualnych i przeglądu prac. Student/studentka wyjaśnia źródła własnej koncepcji, wskazuje jej główne założenia oraz omawia relację między obserwacją, interpretacją i formą rzeźbiarską.
	RO7S_WG04	Student/studentka zna i rozumie wybrane reguły tworzenia dzieła rzeźbiarskiego oraz podstawowe odniesienia do tradycji, stylów i współczesnych postaw artystycznych istotnych dla realizowanego zadania.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Student/studentka omawia wybrane odniesienia artystyczne i wyjaśnia, w jaki sposób wpływają one na przyjęte rozwiązania formalne, materiałowe lub przestrzenne.
	RO7S_WK05	Student/studentka zna i rozumie wybrane współczesne zjawiska i kierunki rozwoju rzeźby oraz dyscyplin pokrewnych, które mogą stanowić punkt odniesienia dla własnych poszukiwań artystycznych.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, rozmowy o kontekście pracy i egzaminu semestralnego. Student/studentka wskazuje wybrane zjawiska współczesnej rzeźby oraz omawia ich znaczenie dla własnych decyzji artystycznych.

	RO7S_WG06	Student/studentka zna i rozumie podstawowe właściwości materiałów i technik stosowanych w pracowni oraz zależność między ich doborem a charakterem zadania rzeźbiarskiego.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt technologicznych, przeglądu prób materiałowych i egzaminu semestralnego. Student/studentka omawia właściwości zastosowanych materiałów i technik oraz uzasadnia ich dobór do charakteru zadania.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi wykorzystać własną świadomość artystyczną, wrażliwość estetyczną, kreatywność i obserwację w realizacji zadania rzeźbiarskiego lub przestrzennego.	Weryfikacja odbywa się na podstawie analizy procesu twórczego, korekt indywidualnych, przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Ocenie podlega trafność interpretacji zadania, oryginalność rozwiązań oraz spójność realizacji z przyjętymi założeniami artystycznymi.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi podejmować podstawowe samodzielne decyzje dotyczące kompozycji, proporcji, skali, materiału i charakteru formy oraz przewidywać ich wpływ na odbiór realizacji.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, analizy etapów pracy i przeglądu semestralnego. Ocenie podlega samodzielność decyzji artystycznych, trafność wyborów formalnych i materiałowych oraz umiejętność ich uzasadnienia.
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi zaplanować i wykonać projekt rzeźbiarski od szkicu i modelu roboczego po realizację, wykorzystując adekwatne środki warsztatowe, techniczne i technologiczne.	Weryfikacja odbywa się na podstawie dokumentacji procesu, szkiców, modeli, prób technologicznych, realizacji końcowej oraz egzaminu semestralnego. Ocenie podlega organizacja pracy, poprawność warsztatowa i zgodność realizacji z założeniami projektu.
	RO7S_UO03	Student/studentka potrafi współdziałać w ramach pracowni, uczestniczyć w organizacji pracy, konsultacjach i przeglądach oraz respektować ustalenia dotyczące realizacji i prezentacji prac.	Weryfikacja odbywa się poprzez obserwację pracy w pracowni, udział w korektach zbiorowych i przygotowanie do przeglądów. Ocenie podlega współpraca, komunikacja, odpowiedzialność za wspólną przestrzeń pracy oraz respektowanie ustaleń organizacyjnych.
	RO7S_UK07	Student/studentka potrafi zaprezentować własną realizację rzeźbiarską, opisać jej założenia formalne, materiałowe i przestrzenne oraz odpowiedzieć na pytania dotyczące przebiegu pracy.	Weryfikacja odbywa się podczas przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Ocenie podlega jasność prezentacji, poprawność opisu procesu twórczego oraz umiejętność rzeczowego omówienia własnej realizacji.

	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
W zakresie kompetencji społecznych	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do systematycznego rozwijania własnego warsztatu, korzystania z korekt oraz podejmowania dalszych poszukiwań artystycznych na podstawie uzyskanych informacji zwrotnych.	Weryfikacja odbywa się poprzez obserwację pracy w semestrze, udział w korektach i analizę postępów. Ocenie podlega systematyczność pracy, otwartość na informację zwrotną oraz gotowość do rozwijania przyjętych rozwiązań.
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do formułowania podstawowej krytycznej oceny własnej pracy oraz do rzeczowego odnoszenia się do uwag dotyczących realizacji rzeźbiarskich.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt indywidualnych, korekt zbiorowych i przeglądu prac. Ocenie podlega umiejętność wskazania mocnych i słabszych stron własnej realizacji oraz gotowość do wprowadzenia uzasadnionych korekt.
	RO7S_KO04	Student/studentka jest gotów/gotowa do odpowiedzialnego funkcjonowania w przestrzeni pracowni, z poszanowaniem zasad bezpieczeństwa, wspólnej infrastruktury oraz kultury pracy artystycznej.	Weryfikacja odbywa się poprzez obserwację pracy w pracowni, przygotowania stanowiska, korzystania z narzędzi i udziału w organizacji przeglądów. Ocenie podlega odpowiedzialność za bezpieczeństwo, porządek pracy i poszanowanie wspólnej przestrzeni.
Treści programowe	Program obejmuje wprowadzanie w samodzielną pracę rzeźbiarską poprzez rozwijanie umiejętności budowania formy w przestrzeni, formułowania podstawowych założeń koncepcyjnych oraz realizacji projektu obejmującego koncepcję, szkice, próby materiałowe i realizację końcową. Zajęcia koncentrują się na relacji formy, materiału i przestrzeni oraz analizie procesu twórczego.		
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia warsztatowe; konwersatorium.		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	Arnheim, R. (2013) Sztuka i percepcja wzrokowa: psychologia twórczego oka. Łódź: Officyna. Read, H. (1982) Sens sztuki. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
	Uzupełniająca	**Arnheim, R.** (2011) *Myślenie wzrokowe*. Gdańsk: Wydawnictwo Słowo/Obraz Terytoria. **Myjak, A.** (2015) *Adam Myjak*. Warszawa: Akademia Sztuk Pięknych. **Budzbon-Szymańska, D.** (2026) *Rzeźbiarki*. Wyd. 1. Warszawa: Wydawnictwo Arkady.
Dodatkowe informacje	Przedmiot „Rzeźba" jest realizowany w ramach modułu praktycznego kształcenia kierunkowego. Zgodnie z programem studiów w semestrach 5–8 student wybiera jedną z pracowni/ścieżek przypisanych do tego przedmiotu. Szczegółowe zadania semestralne mogą zostać doprecyzowane przez prowadzącego zgodnie z profilem wybranej pracowni. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest terminowa realizacja zadań, aktywny udział w korektach i przeglądach oraz przestrzeganie zasad bezpieczeństwa pracy w pracowni.	
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Poziom artystyczny i spójność koncepcji	35%
	Jakość warsztatowa i adekwatność doboru materiału/technologii	30%
	Proces twórczy: szkice, modele, próby, rozwój projektu	20%

	Samodzielność, systematyczność, wykorzystanie korekt, obrona pracy		15%
Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**	
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	Efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym wymagania semestru. Realizacja wyróżnia się bardzo dobrą kompozycją, świadomym doborem materiału i technologii, konsekwentnym procesem pracy, samodzielnością decyzji oraz szczególnie klarowną prezentacją i obroną pracy.	
	Bardzo dobry (5,0)	Efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni. Realizacja jest spójna koncepcyjnie, poprawna kompozycyjnie i warsztatowo, adekwatna materiałowo, dobrze udokumentowana, a student/studentka rzeczowo uzasadnia przyjęte rozwiązania.	
	Dobry plus (4,5)	Efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami. Projekt jest zasadniczo spójny i samodzielny, wykazuje dobrą jakość warsztatową i trafny dobór środków, przy drobnych niekonsekwencjach formalnych, technologicznych lub prezentacyjnych.	
	Dobry (4,0)	Efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni. Realizacja spełnia założenia zadania, wykazuje poprawną kompozycję, podstawową samodzielność i właściwe rozwiązania materiałowo-technologiczne, mimo uchybień niewpływających na zasadniczy rezultat.	
	Dostateczny plus (3,5)	Efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni na poziomie ograniczonym. Projekt jest ukończony i możliwy do oceny, lecz cechuje go nierówny proces, ograniczona samodzielność, niepełna konsekwencja formalna lub słabsze uzasadnienie decyzji.	
	Dostateczny (3,0)	Efekty uczenia się zostały osiągnięte na poziomie minimalnie akceptowalnym. Realizacja spełnia podstawowe wymagania zadania, lecz wykazuje istotne ograniczenia w zakresie kompozycji, warsztatu, dokumentacji procesu, samodzielności lub prezentacji.	
	Niedostateczny (2,0)	Efekty uczenia się nie zostały osiągnięte. Brak realizacji końcowej lub jej poziom nie pozwala potwierdzić zakładanych efektów; projekt jest niespójny, nieukończony, niedostatecznie udokumentowany albo nie został przedstawiony do oceny.	
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte	
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte	
Data sporządzenia karty	19.04.2026		

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	**Rzeźba**		Kod przedmiotu	
	j. angielski	**Sculpture**			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		pracownia artystyczna	
	Rok studiów	III	Semestr studiów	6	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr Przemysław Druszcz	Kontakt e-mail	pdruszcz@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Wymagania formalne: zaliczenie przedmiotu Rzeźba w semestrze 5 oraz pozostałych przedmiotów wymaganych programem studiów dla III roku. Wymagania wstępne: zdolność do samodzielnego prowadzenia procesu twórczego, umiejętność rozwijania projektu w czasie oraz kompetencja w zakresie analizy i prezentacji własnych realizacji.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest rozwijanie samodzielności w prowadzeniu procesu twórczego oraz pogłębianie umiejętności przekładania idei na spójną realizację rzeźbiarską. Zajęcia ukierunkowane są na świadome kształtowanie relacji między koncepcją, formą, materiałem i technologią oraz na rozwijanie zdolności analizy i modyfikowania projektu w trakcie pracy.				
Aktywność i	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		120 h		

liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	120 h
	RAZEM	240 h
	Liczba punktów ECTS	8

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG01	Student/studentka zna i rozumie złożone zależności między problemem rzeźbiarskim, ideą, konstrukcją formy, skalą, techniką wykonania i sposobem oddziaływania realizacji.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt indywidualnych, przeglądu etapowego i egzaminu semestralnego. Student/studentka wyjaśnia relacje między ideą, formą, konstrukcją i przestrzenią oraz omawia ich znaczenie dla rozwiązania problemu rzeźbiarskiego.
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie podstawy kreacji artystycznej pozwalające rozwijać bardziej samodzielną koncepcję rzeźbiarską oraz wzmacniać indywidualny charakter wypowiedzi przestrzennej.	Weryfikacja odbywa się podczas omówienia koncepcji, korekt indywidualnych i przeglądu prac. Student/studentka wyjaśnia założenia własnej koncepcji, wskazuje kierunek jej rozwoju oraz omawia relację między ideą, interpretacją i formą rzeźbiarską.
	RO7S_WG04	Student/studentka zna i rozumie wybrane reguły tworzenia dzieła rzeźbiarskiego oraz strategie artystyczne wynikające z tradycji i współczesnych postaw twórczych.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, rozmowy o kontekście pracy i egzaminu semestralnego. Student/studentka omawia wybrane odniesienia artystyczne oraz wyjaśnia ich znaczenie dla przyjętych rozwiązań formalnych, materiałowych lub przestrzennych.
	RO7S_WK05	Student/studentka zna i rozumie wybrane współczesne nurty i tendencje rozwojowe w rzeźbie oraz dyscyplinach pokrewnych, istotne dla rozwijania własnych poszukiwań artystycznych.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Student/studentka wskazuje wybrane zjawiska współczesnej rzeźby oraz omawia ich znaczenie dla sposobu kształtowania własnej realizacji.
	RO7S_WG06	Student/studentka zna i rozumie właściwości wybranych materiałów, technik i technologii rzeźbiarskich oraz potrafi porównać ich możliwości w odniesieniu do charakteru projektu.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt technologicznych, przeglądu prób materiałowych i egzaminu semestralnego. Student/studentka omawia właściwości zastosowanych materiałów i technik, porównuje możliwe rozwiązania oraz uzasadnia ich dobór do założeń projektu.
	Efekt kierunkowy	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi wykorzystać własną świadomość artystyczną, wrażliwość estetyczną, kreatywność i obserwację w projektowaniu oraz realizacji zadania rzeźbiarskiego o zwiększonym stopniu złożoności.	Weryfikacja odbywa się na podstawie analizy procesu twórczego, korekt indywidualnych, przeglądu prac i egzaminu

W zakresie umiejętności			semestralnego. Ocenie podlega oryginalność koncepcji, trafność interpretacji zadania oraz spójność realizacji z przyjętymi założeniami artystycznymi.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi podejmować samodzielne decyzje formalne, materiałowe i technologiczne oraz weryfikować je w toku pracy nad realizacją rzeźbiarską.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, analizy etapów pracy i przeglądu semestralnego. Ocenie podlega samodzielność decyzji, trafność wyborów formalnych i technologicznych oraz umiejętność modyfikowania projektu w odpowiedzi na problemy realizacyjne.
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi realizować projekt rzeźbiarski od koncepcji, przez szkice, modele i próby materiałowe, po dopracowaną formę końcową.	Weryfikacja odbywa się na podstawie dokumentacji procesu, szkiców, modeli, prób technologicznych, realizacji końcowej oraz egzaminu semestralnego. Ocenie podlega organizacja pracy, jakość warsztatowa, konsekwencja procesu oraz zgodność realizacji z założeniami projektu.
	RO7S_UO03	Student/studentka potrafi współdziałać w ramach pracowni przy konsultacjach, przeglądach i organizacji prezentacji prac, przejmując odpowiedzialność za powierzony zakres działań.	Weryfikacja odbywa się poprzez obserwację pracy w pracowni, udział w korektach zbiorowych i przygotowanie do przeglądów. Ocenie podlega współpraca, komunikacja, odpowiedzialność za powierzone zadania oraz respektowanie ustaleń organizacyjnych.
	RO7S_UK07	Student/studentka potrafi przedstawić własną realizację w sposób uporządkowany, omawiając założenia ideowe, zastosowane środki wyrazu, przebieg procesu i uzyskany rezultat.	Weryfikacja odbywa się podczas przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Ocenie podlega jasność prezentacji, rzeczowość wypowiedzi, poprawność opisu procesu twórczego oraz umiejętność odpowiedzi na pytania dotyczące realizacji.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do samodzielnego rozwijania własnych kompetencji warsztatowych i koncepcyjnych, także poza bezpośrednimi korektami.	Weryfikacja odbywa się poprzez obserwację pracy w semestrze, udział w korektach i analizę postępów. Ocenie podlega systematyczność pracy, inicjatywa w poszukiwaniu rozwiązań oraz gotowość do rozwijania projektu na podstawie informacji zwrotnych.
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej analizy własnej pracy w odniesieniu do założeń projektu oraz do traktowania krytyki jako narzędzia doskonalenia realizacji.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt indywidualnych, korekt zbiorowych i przeglądu prac. Ocenie podlega zdolność wskazania mocnych i słabszych stron realizacji, rzeczowe odnoszenie się do uwag oraz gotowość do wprowadzania uzasadnionych korekt.
	RO7S_KO04	Student/studentka jest gotów/gotowa do odpowiedzialnego uwzględniania podstawowych społecznych, kulturowych i etycznych konsekwencji	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, rozmowy o kontekście pracy i przeglądu semestralnego.

		własnych decyzji artystycznych.	Ocenie podlega świadomość możliwego oddziaływania realizacji, odpowiedzialność za dobór środków wyrazu oraz poszanowanie zasad pracy w przestrzeni pracowni i prezentacji.
Treści programowe	Program obejmuje rozwijanie samodzielności w prowadzeniu projektu rzeźbiarskiego poprzez pogłębianie relacji między ideą, formą, materiałem, technologią i przestrzenią. Student rozwija koncepcję, prowadzi próby materiałowe i technologiczne oraz realizuje bardziej złożone zadania rzeźbiarskie, analizując proces pracy i wprowadzając modyfikacje projektu.		
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia warsztatowe; konwersatorium.		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Foster, H.** (2023) *Sztuka po 1900 roku: modernizm, antymodernizm, postmodernizm*. Warszawa: Wydawnictwo Arkady. **Pallasmaa, J.** (2012) *Oczy skóry: architektura i zmysły*. Kraków: Instytut Architektury.
	Uzupełniająca	**Ożóg, K.S.** (2011) 'Rzeźba współczesna w poszukiwaniu ubóstwa', *Ethos*, 24(4/96), s. 230–242. **Arnheim, R.** (2011) *Myślenie wzrokowe*. Gdańsk: Wydawnictwo Słowo/Obraz Terytoria. **Krauss, R.E.** (1977) *Passages in Modern Sculpture*. Cambridge, MA: MIT Press.
Dodatkowe informacje	Przedmiot „Rzeźba" jest realizowany w ramach modułu praktycznego kształcenia kierunkowego. Zgodnie z programem studiów w semestrach 5–8 student wybiera jedną z pracowni/ścieżek przypisanych do tego przedmiotu. Szczegółowe zadania semestralne mogą zostać doprecyzowane przez prowadzącego zgodnie z profilem wybranej pracowni. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest terminowa realizacja zadań, aktywny udział w korektach i przeglądach oraz przestrzeganie zasad bezpieczeństwa pracy w pracowni.	

	Sposób oceniania (składowe)	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Poziom artystyczny i spójność koncepcji	35%
	Jakość warsztatowa i adekwatność doboru materiału/technologii	30%
	Proces twórczy: szkice, modele, próby, rozwój projektu	20%
	Samodzielność, systematyczność, wykorzystanie korekt, obrona pracy	15%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym

	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	19.04.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis			
Informacje o przedmiocie				
Nazwa przedmiotu	j. polski	**Rzeźba**	Kod przedmiotu	
	j. angielski	**Sculpture**		
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby		
	Nazwa kierunku	Rzeźba		
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie		
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny		
	Język wykładowy	Polski		
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		pracownia artystyczna
	Rok studiów	IV	Semestr studiów	7
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin		
	Opiekun karty przedmiotu	dr Przemysław Druszcz	Kontakt e-mail	pdruszcz@asp.lodz.pl
Wymagania wstępne	Wymagania formalne: zaliczenie przedmiotu Rzeźba w semestrze 6 oraz realizacja wymagań programowych poprzedzających semestr 7. Wymagania wstępne: umiejętność samodzielnego planowania projektu, biegłość w doborze technologii i środków wyrazu oraz gotowość do pogłębionej autorefleksji i publicznej prezentacji pracy.			
Informacje szczegółowe				
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest rozwijanie autorskiej postawy twórczej poprzez samodzielne formułowanie problemu artystycznego i realizację indywidualnego projektu rzeźbiarskiego lub przestrzennego. Zajęcia koncentrują się na integracji rozwiązań koncepcyjnych, technologicznych i przestrzennych oraz na świadomym sytuowaniu własnej pracy w kontekście współczesnych praktyk artystycznych.			
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**	
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		120 h	

Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	120 h
RAZEM	240 h
Liczba punktów ECTS	8

Efekty uczenia się dla przedmiotu

	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
W zakresie wiedzy	RO7S_WG01	Student/studentka zna i rozumie złożone zależności między problemem artystycznym, strukturą formy, technologią, przestrzenią prezentacji i sposobem odbioru realizacji rzeźbiarskiej.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt indywidualnych, przeglądu koncepcji i egzaminu semestralnego. Student/studentka wyjaśnia relacje między problemem artystycznym, strukturą formy, technologią i przestrzenią prezentacji oraz omawia ich znaczenie dla odbioru pracy.
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie zasady kreacji artystycznej pozwalające rozwijać autorską koncepcję rzeźbiarską oraz budować indywidualny język wypowiedzi przestrzennej.	Weryfikacja odbywa się podczas omówienia koncepcji, korekt indywidualnych i przeglądu prac. Student/studentka wyjaśnia założenia autorskiej koncepcji, wskazuje jej źródła i kierunek rozwoju oraz omawia relację między ideą, formą i indywidualnym charakterem wypowiedzi.
	RO7S_WG04	Student/studentka zna i rozumie wybrane strategie tworzenia dzieła rzeźbiarskiego wynikające z tradycji, współczesnych postaw twórczych oraz praktyk instalacyjnych i przestrzennych.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, rozmowy o kontekście pracy i egzaminu semestralnego. Student/studentka omawia wybrane strategie artystyczne i wyjaśnia ich znaczenie dla przyjętych rozwiązań formalnych, materiałowych, przestrzennych lub ekspozycyjnych.
	RO7S_WK05	Student/studentka zna i rozumie wybrane współczesne nurty oraz tendencje rozwojowe w rzeźbie, instalacji i działaniach przestrzennych, istotne dla kształtowania własnego programu pracy.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Student/studentka wskazuje wybrane zjawiska współczesnej rzeźby i omawia ich znaczenie dla własnego programu pracy oraz sposobu rozwijania realizacji.
	RO7S_WG06	Student/studentka zna i rozumie technologiczne, materiałowe i konstrukcyjne uwarunkowania autorskiego projektu rzeźbiarskiego, uwzględniając jego sens, skalę oraz warunki prezentacji.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt technologicznych, przeglądu prób materiałowych i egzaminu semestralnego. Student/studentka uzasadnia dobór technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych w relacji do koncepcji, skali, przestrzeni prezentacji i przewidywanego odbioru pracy.

W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi wykorzystać własną świadomość artystyczną, wrażliwość estetyczną, kreatywność i światopogląd w opracowaniu oraz realizacji autorskiego projektu rzeźbiarskiego.	Weryfikacja odbywa się na podstawie analizy procesu twórczego, korekt indywidualnych, przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Ocenie podlega oryginalność koncepcji, trafność środków wyrazu oraz spójność realizacji z indywidualną postawą artystyczną studenta/studentki.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi podejmować samodzielne decyzje formalne, technologiczne, przestrzenne i ekspozycyjne oraz przewidywać ich konsekwencje estetyczne, komunikacyjne i społeczne.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, analizy etapów pracy i przeglądu semestralnego. Ocenie podlega samodzielność decyzji, trafność wyborów artystycznych i technologicznych oraz umiejętność przewidywania wpływu realizacji na odbiorcę i przestrzeń prezentacji.
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi prowadzić autorski projekt od koncepcji do finalnej realizacji, integrując rozwiązania warsztatowe, technologiczne, przestrzenne i ekspozycyjne.	Weryfikacja odbywa się na podstawie dokumentacji procesu, szkiców, modeli, prób technologicznych, realizacji końcowej oraz egzaminu semestralnego. Ocenie podlega konsekwencja procesu, jakość warsztatowa, spójność rozwiązań oraz stopień dopracowania finalnej realizacji.
	RO7S_UO03	Student/studentka potrafi współdziałać i koordynować wybrane działania związane z realizacją, montażem lub prezentacją pracy, komunikując założenia projektu osobom uczestniczącym w procesie.	Weryfikacja odbywa się poprzez obserwację pracy w pracowni, udział w korektach zbiorowych, przygotowanie do przeglądów i organizację prezentacji. Ocenie podlega komunikacja, odpowiedzialność za powierzony zakres działań, współpraca oraz skuteczność organizacji pracy.
	RO7S_UK07	Student/studentka potrafi publicznie zaprezentować własną realizację, uzasadnić jej koncepcję oraz odpowiedzieć na pytania dotyczące rozwiązań formalnych, technologicznych, przestrzennych i znaczeniowych.	Weryfikacja odbywa się podczas przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Ocenie podlega klarowność prezentacji, rzeczowość argumentacji, świadomość kontekstu pracy oraz umiejętność prowadzenia rozmowy o własnej realizacji.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do samodzielnego planowania własnego rozwoju artystycznego, określania potrzeb warsztatowych i koncepcyjnych oraz podejmowania pogłębionych poszukiwań twórczych.	Weryfikacja odbywa się poprzez obserwację pracy w semestrze, udział w korektach i analizę postępów. Ocenie podlega samodzielność organizacji pracy, inicjatywa w poszukiwaniu rozwiązań oraz gotowość do rozwijania projektu poza bezpośrednimi wskazaniami prowadzącego.
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do pogłębionej krytycznej oceny własnej realizacji oraz do odnoszenia jej do szerszego pola współczesnych praktyk artystycznych.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt indywidualnych, korekt zbiorowych i przeglądu prac.

			Ocenie podlega zdolność rozpoznania mocnych i problemowych aspektów realizacji, rzeczowe odnoszenie się do krytyki oraz umiejętność formułowania wniosków dla dalszej pracy.
	RO7S_KO04	Student/studentka jest gotów/gotowa do odpowiedzialnego komunikowania sensu własnej pracy odbiorcom profesjonalnym i nieprofesjonalnym, z uwzględnieniem jej społecznego, kulturowego i etycznego kontekstu.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, rozmowy o kontekście pracy, przeglądu semestralnego i egzaminu. Ocenie podlega świadomość możliwego oddziaływania realizacji, odpowiedzialność za sposób prezentacji oraz umiejętność dostosowania wypowiedzi o pracy do różnych odbiorców.
Treści programowe	Program koncentruje się na rozwijaniu autorskiej postawy twórczej poprzez realizację indywidualnego projektu rzeźbiarskiego lub przestrzennego. Obejmuje formułowanie problemu artystycznego, rozwijanie koncepcji, integrację rozwiązań formalnych, technologicznych i przestrzennych oraz przygotowanie i prezentację pracy w kontekście współczesnych praktyk artystycznych.		
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia warsztatowe; konwersatorium.		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Krauss, R.E.** (1979) *Sculpture in the Expanded Field*, October, 8, pp. 30–44. **Bishop, C.** (2005) *Installation Art: A Critical History*. London: Tate Publishing.
	Uzupełniająca	**Kwon, M.** (2002) *One Place after Another: Site-Specific Art and Locational Identity*. Cambridge, MA: MIT Press. **Morris, R.** (1993) *Continuous Project Altered Daily: The Writings of Robert Morris*. Cambridge, MA: MIT Press. **ZA/RYSY FORM/Y** (2025) *ZA/RYSY FORM/Y – rzeźba współczesna wobec unikatowej przyrody tatrzańskiej*. Kraków: Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie.
Dodatkowe informacje	Przedmiot „Rzeźba" jest realizowany w ramach modułu praktycznego kształcenia kierunkowego. Zgodnie z programem studiów w semestrach 5–8 student wybiera jedną z pracowni/ścieżek przypisanych do tego przedmiotu. Szczegółowe zadania semestralne mogą zostać doprecyzowane przez prowadzącego zgodnie z profilem wybranej pracowni. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest terminowa realizacja zadań, aktywny udział w korektach i przeglądach oraz przestrzeganie zasad bezpieczeństwa pracy w pracowni.	

	Sposób oceniania (składowe)	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Poziom artystyczny i spójność koncepcji	38%
	Jakość warsztatowa i adekwatność doboru materiału/technologii	27%
	Proces twórczy: szkice, modele, próby, rozwój projektu	20%
	Samodzielność, systematyczność, wykorzystanie korekt, obrona pracy	15%

	Ocena (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Kryteria oceny		
	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny

Egzamin / zaliczenie na ocenę	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	19.04.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	**Rzeźba**		Kod przedmiotu	
	j. angielski	**Sculpture**			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		pracownia artystyczna	
	Rok studiów	IV	Semestr studiów	8	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr Przemysław Druszcz	Kontakt e-mail	pdruszcz@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	**Wymagania formalne:** zaliczenie przedmiotu Rzeźba w semestrze 7 oraz spełnienie wymagań programowych przewidzianych dla rozpoczęcia semestru 8 na IV roku studiów. **Wymagania merytoryczne:** student/studentka potrafi samodzielnie planować i prowadzić autorski proces twórczy, dokumentować kolejne etapy pracy, dobierać technologie, materiały i strategie przestrzenne do założeń projektu oraz omawiać własne decyzje artystyczne w trakcie korekt, przeglądów i prezentacji.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest przygotowanie studenta/studentki do etapu pracy dyplomowej poprzez realizację zaawansowanego projektu rzeźbiarskiego o wysokim stopniu samodzielności. Zajęcia służą pogłębieniu indywidualnej koncepcji artystycznej, integracji aspektów realizacyjnych i ekspozycyjnych oraz rozwijaniu umiejętności prezentacji i krytycznej analizy własnej praktyki twórczej.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		120 h		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*		120 h		

	RAZEM	240 h
	Liczba punktów ECTS	8

Efekty uczenia się dla przedmiotu

	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
W zakresie wiedzy	RO7S_WG01	Student/studentka zna i rozumie złożone relacje między ideą, formą, technologią, przestrzenią prezentacji i odbiorem, wykorzystywane w rozwijaniu autorskiego projektu.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt indywidualnych, przeglądu etapowego i egzaminu semestralnego. Student/studentka omawia relacje między ideą, formą, technologią, przestrzenią prezentacji i odbiorem oraz uzasadnia ich znaczenie dla rozwoju autorskiego projektu.
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie zasady kreacji artystycznej służące budowaniu spójnej koncepcji i rozwijaniu autonomicznej wypowiedzi rzeźbiarskiej.	Weryfikacja odbywa się podczas omówienia koncepcji, korekt indywidualnych, przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Student/studentka prezentuje, sytuuje i uzasadnia rozwój własnej koncepcji oraz wyjaśnia, w jaki sposób buduje ona spójną i autonomiczną wypowiedź rzeźbiarską.
	RO7S_WG04	Student/studentka zna i rozumie reguły i strategie kształtowania formy rzeźbiarskiej oraz ich znaczenie dla budowania sensu i sposobu prezentacji autorskiej realizacji.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, rozmowy o kontekście pracy, przeglądu koncepcji i egzaminu semestralnego. Student/studentka omawia wybrane strategie kształtowania formy rzeźbiarskiej oraz uzasadnia ich znaczenie dla budowania sensu i sposobu prezentacji autorskiej realizacji.
	RO7S_WK05	Student/studentka zna i rozumie współczesne zjawiska w rzeźbie i dyscyplinach pokrewnych oraz ich znaczenie dla pozycjonowania własnej praktyki artystycznej.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Student/studentka sytuuje własną realizację w odniesieniu do wybranych kontekstów współczesnej rzeźby i dyscyplin pokrewnych oraz uzasadnia ich znaczenie dla pozycjonowania własnej praktyki artystycznej.
	RO7S_WG06	Student/studentka zna i rozumie uwarunkowania technologiczne i konstrukcyjne projektu rzeźbiarskiego, w tym trwałość, montaż i bezpieczeństwo realizacji.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt technologicznych, analizy dokumentacji procesu i egzaminu semestralnego. Student/studentka uzasadnia dobór rozwiązań technologicznych i konstrukcyjnych oraz omawia ich relację do koncepcji, trwałości, montażu i warunków prezentacji.

	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
W zakresie umiejętności	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi realizować autorską, spójną i oryginalną wypowiedź rzeźbiarską, wynikającą ze świadomej postawy artystycznej.	Weryfikacja odbywa się na podstawie analizy procesu twórczego, korekt indywidualnych, przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Ocenie podlega oryginalność koncepcji, adekwatność środków wyrazu, konsekwencja realizacji oraz związek pracy z indywidualnym programem artystycznym studenta/studentki.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi podejmować świadome decyzje projektowe, przewidywać ich konsekwencje i elastycznie rozwijać projekt w toku realizacji.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, analizy etapów pracy, przeglądu semestralnego i egzaminu. Ocenie podlega trafność decyzji projektowych, zdolność przewidywania ich skutków oraz umiejętność modyfikowania projektu w odpowiedzi na przebieg pracy.
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi doprowadzić autorski projekt rzeźbiarski do spójnej i zaawansowanej realizacji, integrując koncepcję, technologię i sposób prezentacji.	Weryfikacja odbywa się na podstawie dokumentacji procesu, szkiców, modeli, prób technologicznych, realizacji końcowej, przygotowania ekspozycji oraz egzaminu semestralnego. Ocenie podlega stopień rozwinięcia projektu, spójność rozwiązań, poziom realizacji oraz przygotowanie pracy do prezentacji.
	RO7S_UO03	Student/studentka potrafi współpracować i koordynować działania związane z realizacją i prezentacją projektu, komunikując jego założenia w zespole.	Weryfikacja odbywa się poprzez obserwację pracy w pracowni, udział w korektach zbiorowych, przygotowanie do przeglądów oraz organizację prezentacji. Ocenie podlega skuteczność współpracy, komunikacja oraz zdolność organizowania i koordynowania działań związanych z realizacją i prezentacją projektu.
	RO7S_UK07	Student/studentka potrafi prezentować i bronić autorską realizację, posługując się adekwatnym językiem oraz sytuując ją w kontekście współczesnej sztuki.	Weryfikacja odbywa się podczas przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Ocenie podlega klarowność prezentacji, trafność argumentacji, umiejętność interpretacji pracy oraz prowadzenia dyskusji z użyciem adekwatnego języka opisu i analizy.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do samodzielnego rozwijania własnej praktyki artystycznej oraz świadomego planowania jej dalszego kierunku.	Weryfikacja odbywa się poprzez obserwację pracy w semestrze, udział w korektach, analizę postępów i omówienie planu dalszej pracy. Ocenie podlega inicjatywa, sposób organizacji pracy, wykorzystanie informacji zwrotnej oraz umiejętność planowania dalszego rozwoju własnej praktyki artystycznej.

	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do dokonywania krytycznej analizy własnej realizacji oraz odnoszenia jej do współczesnych praktyk artystycznych.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt indywidualnych, korekt zbiorowych, przeglądu prac i egzaminu semestralnego. Ocenie podlega umiejętność krytycznej analizy i interpretacji własnej realizacji w kontekście współczesnych praktyk artystycznych oraz formułowania wniosków dla dalszego rozwoju.
	RO7S_KO04	Student/studentka jest gotów/gotowa do świadomego i odpowiedzialnego uczestniczenia w życiu artystycznym oraz komunikowania własnej twórczości wobec różnych odbiorców.	Weryfikacja odbywa się podczas korekt, rozmowy o kontekście pracy, przeglądu semestralnego i egzaminu. Ocenie podlega świadomość społecznego i etycznego kontekstu pracy, sposób jej prezentacji oraz umiejętność komunikowania znaczenia własnej twórczości wobec różnych odbiorców.
Treści programowe	Program obejmuje realizację zaawansowanego projektu rzeźbiarskiego stanowiącego etap przeddyplomowy, ukierunkowany na rozwinięcie i dopracowanie indywidualnej koncepcji artystycznej. Student integruje aspekty koncepcyjne, technologiczne, przestrzenne i ekspozycyjne, dokumentuje przebieg procesu, prezentuje realizację oraz formułuje założenia dla dalszej pracy dyplomowej.		
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia warsztatowe; konwersatorium.		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Kwon, M.** (2002) *One Place after Another: Site-Specific Art and Locational Identity*. Cambridge, MA: MIT Press. **Adler, D.** (2020) *Contemporary Sculpture and the Critique of Display Cultures: Tainted Goods*. Abingdon; New York: Routledge.
	Uzupełniająca	**Wells, R.** (2013) *Scale in Contemporary Sculpture: Enlargement, Miniaturisation and the Life-Size*. Farnham: Ashgate. **Bishop, C.** (2005) *Installation Art: A Critical History*. London: Tate Publishing. **Krauss, R.E.** (1977) *Passages in Modern Sculpture*. Cambridge, MA: MIT Press. **Pallasmaa, J.** (2012) *Oczy skóry: architektura i zmysły*. Kraków: Instytut Architektury.
Dodatkowe informacje	Przedmiot „Rzeźba" jest realizowany w ramach modułu praktycznego kształcenia kierunkowego. Zgodnie z programem studiów w semestrach 5–8 student wybiera jedną z pracowni/ścieżek przypisanych do tego przedmiotu. Szczegółowe zadania semestralne mogą zostać doprecyzowane przez prowadzącego zgodnie z profilem wybranej pracowni. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest terminowa realizacja zadań, aktywny udział w korektach i przeglądach oraz przestrzeganie zasad bezpieczeństwa pracy w pracowni.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Poziom artystyczny i spójność koncepcji	40%
	Jakość warsztatowa i adekwatność doboru materiału/technologii	25%
	Proces twórczy: szkice, modele, próby, rozwój projektu	20%
	Samodzielność, systematyczność, wykorzystanie korekt, obrona pracy	15%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**

Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	19.04.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	**Rzeźba dyplomująca**		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Diploma Sculpture Studio			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie.			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne: korekty, przeglądy, konsultacje	
	Rok studiów	III	Semestr studiów	5	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr hab. Tomasz Matuszak, prof. ASP	Kontakt e-mail	tmatuszak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczony II rok studiów. Student/studentka potrafi przygotować szkic i model rzeźbiarski, komponować formę przestrzenną z uwzględnieniem proporcji, skali i relacji bryły z otoczeniem oraz posługiwać się technikami i narzędziami poznanymi na wcześniejszych etapach kształcenia. Przedstawia założenia własnej pracy, uzasadnia podstawowe decyzje formalne i materiałowe oraz wykorzystuje uwagi z korekt do rozwijania realizacji.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	**Część ogólna dla cyklu Rzeźby dyplomującej / semestry 5–9** Celem kształcenia studentów jest rozwijanie indywidualnych predyspozycji twórczych w oparciu o obserwację, analizę oraz syntezę zjawisk otaczającej rzeczywistości. Proces ten prowadzi do umiejętności formułowania własnych wypowiedzi plastycznych oraz świadomego kształtowania formy przy wykorzystaniu szerokiego spektrum środków wyrazu. Istotnym elementem kształcenia jest także świadome organizowanie przestrzeni poprzez realizację zadań projektowych i ćwiczeń twórczych, odnoszących się do szeroko rozumianej rzeczywistości. W efekcie student nabywa umiejętność analizy zjawisk artystycznych zarówno w ujęciu historycznym, jak i współczesnym. Twórczość studenta powinna opierać się na pogłębionej świadomości artystycznej oraz adekwatnym doborze medium względem przekazywanej treści. Absolwent potrafi świadomie i celowo stosować środki wyrazu w pracy twórczej, a także uzasadnić i obronić przyjęte rozwiązania na poziomie teoretycznym. Dzięki stopniowemu zdobywaniu wiedzy o specyfice poszczególnych mediów, student rozwija kompetencje pozwalające na realizację własnych zamierzeń artystycznych. Posiada również umiejętność doboru odpowiednich narzędzi warsztatowych i środków wyrazu, a także niezbędną wiedzę teoretyczną i praktyczną w zakresie dyscypliny, przygotowującą do samodzielnej pracy twórczej.				

	Część szczegółowa dla semestru 5 Celem przedmiotu w semestrze 5 jest wprowadzenie studenta/studentki w etap rzeźby dyplomującej, rozumiany jako stopniowe przechodzenie od zadań o charakterze warsztatowym do bardziej autonomicznej i zindywidualizowanej wypowiedzi artystycznej. Student/studentka rozwija umiejętność obserwacji, analizy i syntezy zjawisk przestrzennych oraz uczy się formułować własny problem rzeźbiarski w relacji do materiału, skali, miejsca i odbiorcy. Szczególny nacisk położony jest na świadome wykorzystywanie dotychczasowych doświadczeń warsztatowych, takich jak praca ze szkicem, modelem, próbą materiałową, kompozycją przestrzenną oraz korektą. Realizowane zadania mają charakter problemowy, jednak na tym etapie wymagają jeszcze wyraźnego wsparcia prowadzącego w zakresie doboru środków wyrazu, technologii oraz sposobu prezentacji pracy. Przedmiot opiera się na kompetencjach warsztatowych i kompozycyjnych rozwijanych na wcześniejszych etapach studiów i przygotowuje do dalszego, coraz bardziej samodzielnego rozwijania języka rzeźbiarskiego w kolejnych etapach kształcenia.

	Aktywność studenta	**Liczba godzin pracy**
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów	120 h
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	120 h
	RAZEM	240 h
	Liczba punktów ECTS	8

Efekty uczenia się dla przedmiotu

	Efekt kierunkowy	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
W zakresie wiedzy	RO7S_WG01	Student/studentka rozpoznaje i wyjaśnia podstawowe oraz złożone problemy formalno-przestrzenne związane z kompozycją, skalą, proporcją, relacją bryły i pustki oraz usytuowaniem obiektu w przestrzeni.	Korekta indywidualna, omówienie szkiców, modeli i pierwszych realizacji przestrzennych oraz rozmowa problemowa dotycząca analizy postawionego problemu plastyczno-projektowego.
	RO7S_WG03	Charakteryzuje podstawy kreacji artystycznej, które umożliwiają przejście od zadania warsztatowego do indywidualnej wypowiedzi rzeźbiarskiej.	Rozmowa problemowa i udział w dyskusji po wprowadzeniu problemu rzeźbiarskiego; ocena koncepcji ćwiczenia oraz sposobu jej przełożenia na model lub obiekt.
	RO7S_WG04	Opisuje wybrane odniesienia do historii, tradycji i współczesnych strategii rzeźbiarskich jako punkt wyjścia do własnych rozwiązań formalnych.	Prezentacja inspiracji i odniesień artystycznych podczas korekty lub przeglądu oraz omówienie wybranych przykładów z zakresu rzeźby, obiektu, instalacji i działań przestrzennych w odniesieniu do własnej koncepcji.

	RO7S_WK05	Identyfikuje wybrane nurty i postawy w rzeźbie współczesnej, które mogą wspierać rozwój własnego języka plastycznego.	Rozmowa problemowa, prezentacja przykładów i udział w dyskusji.
	RO7S_WG06	Rozróżnia techniki, technologie i materiały przydatne do realizacji ćwiczeń rzeźbiarskich oraz prób materiałowych.	Ocena prób technologicznych, szkiców wykonawczych, dokumentacji procesu oraz bezpieczeństwa doboru materiałów; konsultacje technologiczne dotyczące adekwatności techniki i materiału do założeń ćwiczenia rzeźbiarskiego.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Formułuje wstępną autorską koncepcję pracy i przekształca obserwacje rzeczywistości w prostą, ale świadomie komponowaną formę przestrzenną.	Ocena projektu od szkicu do realizacji etapowej.
	RO7S_UW02	Podejmuje decyzje dotyczące formy, materiału i skali, korzystając z korekt oraz analizując podstawowe konsekwencje estetyczne i przestrzenne.	Bieżąca ocena decyzji projektowych dotyczących formy, materiału i skali; korekta indywidualna oraz korekta zbiorowa/przegląd prac w zakresie analizy konsekwencji estetycznych i przestrzennych.
	RO7S_UO03	Współdziała z innymi osobami przy przygotowaniu przeglądu i ekspozycji prac, uzgadnia podział zadań oraz wykonuje przyjęte zadania z uwzględnieniem wspólnych ustaleń i terminów.	Obserwacja współpracy podczas przygotowania przeglądu i ekspozycji; ocena wykonania uzgodnionych zadań oraz przestrzegania podziału obowiązków i terminów.
	RO7S_UW04	Realizuje ćwiczenia i obiekty etapowe z użyciem podstawowych umiejętności warsztatowych, technicznych i technologicznych.	Ocena jakości wykonania, kompozycji i zgodności z założeniem ćwiczenia.
	RO7S_UK07	Przedstawia założenia oraz efekty pracy w krótkiej wypowiedzi ustnej, odnosząc się do formy, materiału i przestrzeni.	Prezentacja semestralna podczas przeglądu/egzaminu.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Aktywnie korzysta z korekt, samodzielnie poszukuje podstawowych źródeł i rozwija gotowość do dalszej pracy nad własnym językiem rzeźbiarskim.	Ocena systematyczności pracy, przygotowania do zajęć i reakcji na korekty; rozmowa indywidualna z prowadzącym dotycząca dalszego rozwoju własnego języka rzeźbiarskiego.
	RO7S_KK03	Dokonuje podstawowej samooceny własnych realizacji i formułuje rzeczowe uwagi wobec prac innych osób.	Udział w omówieniach, przeglądach i dyskusjach grupowych.
	RO7S_KO04	Dostrzega odpowiedzialność artysty za materiał, przestrzeń, odbiorcę i kontekst prezentacji pracy.	Rozmowa podczas korekt; ocena sposobu prezentacji i opisu realizacji.
Treści programowe	**Część ogólna dla cyklu Rzeźby dyplomującej / semestry 5–9** Program Pracowni Rzeźby dyplomującej w Instytucie Rzeźby stanowi podstawę do rozwijania przez studentów indywidualnej drogi twórczej oraz projektowania i realizacji form rzeźbiarskich o własnym, rozpoznawalnym języku artystycznym. Jednym z kluczowych celów kształcenia jest poszukiwanie odpowiedzi na problem przestrzeni w rzeźbie. Szczególny nacisk program kładzie na relację dzieła z miejscem jego prezentacji oraz adekwatność formy wobec otaczającej ją przestrzeni – zarówno w wymiarze dosłownym, jak i symbolicznym. Istotne znaczenie		

	ma również świadomy dobór środków i narzędzi, dbałość o jakość techniczną realizacji oraz właściwa dokumentacja procesu twórczego. Program ukierunkowany jest na rozwijanie wyobraźni przestrzennej studentów oraz poszukiwanie twórczych, zarówno klasycznych, jak i niestandardowych rozwiązań w realizacji zadań artystycznych. Wspiera kształtowanie postawy kreatywnej, opartej na świadomym budowaniu form przestrzennych. Istotnym celem kształcenia jest także nabycie wiedzy i umiejętności pozwalających na samodzielną pracę twórczą, opartą na świadomym wyborze metod, środków i narzędzi realizacji, z możliwością swobodnego korzystania z różnorodnych form wypowiedzi artystycznej. **Część szczegółowa dla semestru 5** Semestr 5 obejmuje wprowadzenie w problematykę rzeźby dyplomującej jako procesu stopniowego budowania indywidualnej wypowiedzi artystycznej. Program koncentruje się na analizie relacji formy, materiału, skali i przestrzeni oraz na przełożeniu obserwacji rzeczywistości na język formy rzeźbiarskiej. Realizowane są ćwiczenia problemowe wymagające przygotowania szkiców, modeli, prób materiałowych i realizacji etapowych. Student/studentka uczy się świadomego korzystania z korekty, dokumentowania procesu oraz podstawowego uzasadniania decyzji artystycznych. Zakres prac obejmuje rzeźbę, obiekt, działania przestrzenne oraz elementy instalacji, zależnie od programu pracowni i predyspozycji studenta/studentki.
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; seminarium

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Kotula, A. i Krakowski, P.** (1985) *Rzeźba współczesna*. Wyd. 2. Warszawa: Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe. (alternatywnie: **Kotula, A. i Krakowski, P.** (1980) *Rzeźba współczesna*. Warszawa: Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe. Dostępne w: https://polona.pl/preview/4df637cd-0afa-4e10-82b5-28b06ab5c15a [dostęp: 13.05.2026]. Alternatywny link: https://polona.pl/item-view/4df637cd-0afa-4e10-82b5-28b06ab5c15a?page=1 [dostęp: 13.05.2026]). **Strzemiński, W.** (2016) *Teoria widzenia*. Red. nauk. I. Luba. Łódź: Muzeum Sztuki w Łodzi. (alternatywnie: **Strzemiński, W.** (1958) *Teoria widzenia*. Kraków: Wydawnictwo Literackie. Pełny tekst dostępny w Pomorskiej Bibliotece Cyfrowej: https://pbc.gda.pl/dlibra/publication/127681/edition/113842/teoria-widzenia-strzeminski-wladyslaw-1893-1952 [dostęp: 13.05.2026]). *Sculpture Magazine* (b.d.) w języku angielskim, Dostępne w: https://sculpturemagazine.art/ [dostęp: 13.05.2026].
	Uzupełniająca	*Orońsko: kwartalnik rzeźby* (2001–). Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku. Wydawnictwa albumowe i katalogi wystaw dotyczące rzeźby współczesnej — dobierane zgodnie z tematyką realizowanych projektów oraz indywidualnymi zainteresowaniami studenta/studentki. Prezentacje i dokumentacje współczesnych artystów rzeźbiarzy z kraju i ze świata — materiały wizualne i tekstowe dostępne w zasobach instytucji artystycznych, muzeów, galerii, centrów rzeźby oraz na oficjalnych stronach artystów. *Hyperallergic magazine* – w języku angielskim, Dostępne w: https://hyperallergic.com/ [dostęp: 13.05.2026]. *Obieg* (b.d.) Dostępne w: https://obieg.pl/ [dostęp: 13.05.2026]. *Szum* (b.d.) Dostępne w: https://magazynszum.pl/ [dostęp: 13.05.2026]. *Dwutygodnik* (b.d.) Dostępne w: https://www.dwutygodnik.com/ [dostęp: 13.05.2026].
Dodatkowe informacje	Zajęcia realizowane są w formie ćwiczeń problemowych z intensywnym wsparciem korekt indywidualnych. Istotne znaczenie ma stopniowe przechodzenie od działań warsztatowych do samodzielnych prób formułowania wypowiedzi artystycznej.	
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Systematyczna praca w pracowni, udział w korektach i przeglądach	30%
	Szkice, modele, próby materiałowe i dokumentacja procesu	25%
	Realizacja pracy/ćwiczeń semestralnych: kompozycja, materiał, jakość wykonania	30%

	Egzamin semestralny: prezentacja i omówienie prac	15%
Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	27.04.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	**Rzeźba dyplomująca**		Kod przedmiotu	
	j. angielski	**Diploma Sculpture Studio**			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne: korekty, przeglądy, konsultacje	
	Rok studiów	III	Semestr studiów	6	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr hab. Tomasz Matuszak, prof. ASP	Kontakt e-mail	tmatuszak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczony semestr 5 przedmiotu Rzeźba dyplomująca. Student/studentka posiada doświadczenie w realizacji ćwiczeń problemowych, potrafi przygotować szkice, modele, próby materiałowe oraz przedstawić podstawowe uzasadnienie własnych decyzji formalnych.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Semestr szósty stanowi etap pogłębienia samodzielności projektowej i warsztatowej, w którym student/studentka rozwija umiejętność prowadzenia spójnego procesu twórczego od koncepcji do realizacji przestrzennej. Szczególny nacisk położony jest na świadome podejmowanie decyzji dotyczących medium, materiału, skali oraz sposobu prezentacji pracy. Proces dydaktyczny koncentruje się na rozwijaniu zdolności analizy kontekstu artystycznego, społecznego i przestrzennego, a także na świadomym włączaniu tych elementów w działania twórcze. Student lub studentka uczy się traktować dokumentację procesu oraz jego werbalne opracowanie jako integralny element praktyki artystycznej. Semestr ten pełni funkcję etapu konsolidacyjnego, w którym zdobyte wcześniej kompetencje zostają uporządkowane i rozwinięte w kierunku większej autonomii, przygotowując do wejścia w zaawansowaną pracę autorską w kolejnym etapie kształcenia.				
Aktywność i	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		120 h		

liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	120 h
	RAZEM	240 h
	Liczba punktów ECTS	8

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG01	Student/studentka analizuje złożone problemy rzeźbiarskie, łącząc zasady kompozycji, konstrukcji, skali i relacji obiektu z miejscem prezentacji.	Ocena koncepcji, modeli, prób konstrukcyjnych i przestrzennego usytuowania pracy.
	RO7S_WG03	Wyjaśnia, jak podstawy kreacji artystycznej wspierają rozwój autonomicznej wypowiedzi w obrębie rzeźby i dyscyplin pokrewnych.	Rozmowa problemowa i ocena spójności między ideą a formą.
	RO7S_WG04	Uzasadnia wybór odniesień historycznych lub współczesnych oraz ich znaczenie dla własnego rozwiązania artystycznego.	Prezentacja kontekstu pracy i omówienie inspiracji podczas przeglądu.
	RO7S_WK05	Charakteryzuje wybrane aktualne strategie rzeźbiarskie, w tym obiekt, instalację i działania przestrzenne, w odniesieniu do własnej praktyki.	Dyskusja i prezentacja przykładów wspierających rozwiązanie zadania.
	RO7S_WG06	Charakteryzuje właściwości, możliwości i ograniczenia poznanych technik oraz technologii rzeźbiarskich. Wyjaśnia zasady ich doboru w odniesieniu do zakładanej formy, materiału, skali, trwałości i sposobu ekspozycji pracy.	Rozmowa problemowa na podstawie prób materiałowych i dokumentacji warsztatowej; ocena wyjaśnienia właściwości zastosowanych technologii oraz zasad ich doboru do założeń projektu.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Rozwija autorską koncepcję rzeźbiarską w spójną realizację, wykorzystując własną wrażliwość, świadomość estetyczną i doświadczenie warsztatowe.	Ocena pracy etapowej i finalnej realizacji semestralnej.
	RO7S_UW02	Samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące koncepcji, kompozycji i doboru środków wyrazu w projekcie rzeźbiarskim. Rozwiązania konstrukcyjne, technologiczne i ekspozycyjne wymagające wiedzy wykraczającej poza dotychczasowe doświadczenie konsultuje z prowadzącym. Przewiduje skutki estetyczne i przestrzenne swoich decyzji oraz rozpoznaje ich podstawowe konsekwencje społeczne i prawne.	Przegląd projektu i dokumentacji procesu; ocena samodzielności decyzji, zasadności rozwiązań przyjętych po konsultacjach oraz ustnego omówienia przewidywanych skutków realizacji i prezentacji pracy.
	RO7S_UO03	Współpracuje przy organizacji przeglądów, prezentacji i działań w pracowni, przyjmując odpowiedzialność za wybrany zakres zadań.	Obserwacja pracy zespołowej i przygotowania prezentacji.

	RO7S_UW04	Realizuje własny projekt rzeźbiarski, wykorzystując umiejętności warsztatowe, techniczne i technologiczne. Dobiera i uzasadnia techniki oraz technologie adekwatne do zakładanej formy, trwałości, skali i sposobu ekspozycji pracy.	Ocena realizacji semestralnej i dokumentacji procesu pod względem jakości warsztatowej oraz zgodności z założeniami projektu; omówienie i ocena uzasadnienia doboru zastosowanych technik i technologii.
	RO7S_UK07	Prezentuje pracę w sposób uporządkowany, łącząc opis procesu, uzasadnienie decyzji i refleksję nad odbiorem dzieła.	Prezentacja podczas egzaminu semestralnego i moderowana dyskusja.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Rozwija nawyk samodzielnego uzupełniania wiedzy i testowania rozwiązań mimo niepełnych informacji technologicznych lub koncepcyjnych.	Ocena systematyczności, poszukiwań materiałowych i przygotowania do korekt.
	RO7S_KK03	Krytycznie ocenia własną pracę, wskazując jej mocne strony, ograniczenia oraz możliwe kierunki rozwoju.	Autoanaliza podczas przeglądu i udział w dyskusji o pracach innych osób.
	RO7S_KO04	Uwzględnia etyczny, społeczny i komunikacyjny wymiar decyzji artystycznych, zwłaszcza w odniesieniu do przestrzeni i odbiorcy.	Ocena opisu pracy, sposobu ekspozycji i komunikatu towarzyszącego.
Treści programowe	Program semestru obejmuje rozwijanie indywidualnego projektu rzeźbiarskiego opartego na analizie wybranego problemu twórczego. Student lub studentka prowadzi proces od etapu koncepcyjnego, poprzez szkice, modele i próby materiałowe, aż do realizacji semestralnej mającej charakter spójnej wypowiedzi artystycznej. Istotnym elementem programu jest świadome łączenie doświadczenia warsztatowego z refleksją nad kontekstem pracy, obejmującym zarówno odniesienia do historii i współczesności sztuki, jak i uwarunkowania przestrzenne oraz społeczne. W trakcie pracy rozwijana jest dokumentacja procesu twórczego, obejmująca zapis wizualny oraz podstawową refleksję opisową. Proces dydaktyczny zakłada stopniowe zwiększanie samodzielności, przy jednoczesnym zachowaniu istotnej roli korekty jako narzędzia wspierającego podejmowanie decyzji artystycznych. Realizacje mają charakter bardziej spójny i świadomy niż w poprzednim semestrze, jednak nadal pozostają częścią procesu przygotowującego do w pełni autonomicznej pracy autorskiej.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; seminarium		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Strzemiński, W.** (2016) *Teoria widzenia*. Red. nauk. I. Luba. Łódź: Muzeum Sztuki w Łodzi. (alternatywnie: **Strzemiński, W.** (1958) *Teoria widzenia*. Kraków: Wydawnictwo Literackie. Pełny tekst dostępny w Pomorskiej Bibliotece Cyfrowej: https://pbc.gda.pl/dlibra/publication/127681/edition/113842/teoria-widzenia-strzeminski-wladyslaw-1893-1952 [dostęp: 13.05.2026]). **Kandyński, W.** (1986) *Punkt i linia a płaszczyzna. Przyczynek do analizy elementów malarskich*. Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy. *Sculpture Magazine* (b.d.) w języku angielskim, Dostępne w: https://sculpturemagazine.art/ [dostęp: 13.05.2026].
	Uzupełniająca	*Orońsko: kwartalnik rzeźby* (2001–). Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku. Wydawnictwa albumowe i katalogi wystaw dotyczące rzeźby współczesnej — dobierane zgodnie z tematyką realizowanych projektów oraz indywidualnymi zainteresowaniami studenta/studentki. Prezentacje i dokumentacje współczesnych artystów rzeźbiarzy z kraju i ze świata — materiały wizualne i tekstowe dostępne w zasobach instytucji artystycznych, muzeów, galerii, centrów rzeźby oraz na oficjalnych stronach artystów. *Hyperallergic magazine* – w języku angielskim, Dostępne w: https://hyperallergic.com/ *Obieg* (b.d.) Dostępne w: https://obieg.pl/ [dostęp: 13.05.2026]. *Szum* (b.d.) Dostępne w: https://magazynszum.pl/ [dostęp: 13.05.2026]. *Dwutygodnik* (b.d.) Dostępne w: https://www.dwutygodnik.com/ [dostęp: 13.05.2026].

<table>
<tr><td>Dodatkowe informacje</td><td colspan="3">Student/studentka rozwija indywidualny projekt rzeźbiarski w oparciu o systematyczne korekty i analizę procesu twórczego. Wymagana jest regularna dokumentacja pracy oraz gotowość do prezentacji i omawiania przyjętych rozwiązań.</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się</td><td colspan="2">Sposób oceniania (składowe)</td><td>Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)</td></tr>
<tr><td colspan="2">Samodzielność i systematyczność procesu twórczego, udział w korektach</td><td>25%</td></tr>
<tr><td colspan="2">Szkice, modele, próby technologiczne, dokumentacja i analiza kontekstu</td><td>25%</td></tr>
<tr><td colspan="2">Realizacja semestralna: spójność idei, formy, materiału i przestrzeni</td><td>30%</td></tr>
<tr><td colspan="2">Egzamin semestralny: prezentacja, argumentacja i obrona pracy</td><td>20%</td></tr>
<tr><td>Kryteria oceny</td><td>Ocena
(określona stopniem)</td><td colspan="2">Opis wymagań</td></tr>
<tr><td rowspan="8">Egzamin / zaliczenie na ocenę</td><td>Celujący (5,5)</td><td colspan="2">efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne
wyróżnienie</td></tr>
<tr><td>Bardzo dobry (5,0)</td><td colspan="2">efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny</td></tr>
<tr><td>Dobry plus (4,5)</td><td colspan="2">efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami</td></tr>
<tr><td>Dobry (4,0)</td><td colspan="2">efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację</td></tr>
<tr><td>Dostateczny plus (3,5)</td><td colspan="2">efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności</td></tr>
<tr><td>Dostateczny (3,0)</td><td colspan="2">efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym</td></tr>
<tr><td>Niedostateczny (2,0)</td><td colspan="2">efekty uczenia się nie zostały osiągnięte</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Zaliczenie</td><td>Zaliczony (Zal)</td><td colspan="2">zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte</td></tr>
<tr><td>Niezaliczony (NZal)</td><td colspan="2">zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte</td></tr>
<tr><td>Data sporządzenia karty</td><td colspan="3">27.04.2026</td></tr>
</table>

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	**Rzeźba dyplomująca**		Kod przedmiotu	
	j. angielski	**Diploma Sculpture Studio**			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie.			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne: korekty, przeglądy, konsultacje	
	Rok studiów	IV	Semestr studiów	7	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr hab. Tomasz Matuszak, prof. ASP	Kontakt e-mail	tmatuszak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczony trzeci rok studiów oraz semestry 5–6 przedmiotu Rzeźba dyplomująca. Student/studentka potrafi samodzielnie przygotować koncepcję, modele, próby technologiczne, realizację semestralną i podstawową dokumentację procesu.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Semestr siódmy stanowi etap zaawansowanej pracy autonomicznej o charakterze badawczo-artystycznym, w którym student/studentka rozwija indywidualną postawę twórczą oraz zdolność samodzielnego definiowania problemu artystycznego. Proces kształcenia opiera się na modelu partnerskim, w którym prowadzący pełni funkcję konsultacyjną i wspiera pogłębioną refleksję nad podejmowanymi decyzjami formalnymi i koncepcyjnymi. Student lub studentka realizuje projekt w formie rzeźby, obiektu, instalacji lub działania przestrzennego, integrując doświadczenie warsztatowe z analizą kontekstu artystycznego, społecznego i przestrzennego. Szczególny nacisk położony jest na budowanie spójnej strategii artystycznej obejmującej koncepcję, realizację, dokumentację oraz sposób prezentacji pracy. Semestr pełni funkcję etapu przeddyplomowego, przygotowującego do wyboru i rozwinięcia tematu pracy dyplomowej.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		120 h		

	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	120 h
	RAZEM	240 h
	Liczba punktów ECTS	8

Efekty uczenia się dla przedmiotu

W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG01	Student/studentka definiuje zaawansowany problem formalny, przestrzenny lub kontekstowy oraz wyjaśnia jego znaczenie dla własnej praktyki rzeźbiarskiej.	Ocena autorskiej koncepcji i rozmowa problemowa podczas korekt.
	RO7S_WG03	Wskazuje i wyjaśnia zależność między autonomią wypowiedzi artystycznej a świadomym wyborem strategii formalnej, materiałowej i przestrzennej. Objaśnia znaczenie spójności idei i środków wyrazu dla kształtowania indywidualnego języka rzeźbiarskiego.	Rozmowa problemowa podczas przeglądu; ocena ustnego wyjaśnienia związku założeń ideowych projektu z przyjętą strategią artystyczną i środkami wyrazu.
	RO7S_WG04	Analizuje tradycje i współczesne strategie sztuki jako świadomie wybrane pole odniesień, a nie tylko źródło inspiracji formalnej.	Prezentacja kontekstu artystycznego i krytyczna dyskusja.
	RO7S_WK05	Porównuje wybrane współczesne nurty rzeźby i sztuki przestrzennej, wskazując ich przydatność dla własnego problemu twórczego.	Opracowanie i omówienie mapy odniesień artystycznych.
	RO7S_WG06	Wskazuje i wyjaśnia zależności między właściwościami materiałów, technologią wykonania i konstrukcją złożonej realizacji rzeźbiarskiej. Charakteryzuje możliwości i ograniczenia rozwiązań technologicznych w odniesieniu do skali, bezpieczeństwa, trwałości oraz warunków ekspozycji pracy.	Rozmowa problemowa na podstawie dokumentacji i prób technologicznych; ocena wyjaśnienia zależności materiałowych i konstrukcyjnych oraz rozpoznania możliwości i ograniczeń omawianych technologii.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Tworzy zaawansowaną realizację artystyczną, w której własna świadomość, wrażliwość i światopogląd przekładają się na rozpoznawalny język formy.	Ocena realizacji semestralnej i jej konsekwencji formalno-koncepcyjnej.
	RO7S_UW02	Podejmuje samodzielne decyzje dotyczące koncepcji, medium, skali, miejsca i sposobu oddziaływania pracy, analizując ich skutki estetyczne, społeczne i prawne.	Korekta decyzyjna, omówienie kontekstu i potencjalnego odbioru pracy.
	RO7S_UO03	Organizuje elementy pracy zespołowej potrzebne do realizacji, transportu, montażu, ekspozycji lub dokumentacji projektu.	Ocena współpracy, odpowiedzialności i organizacji działań projektowych.
	RO7S_UW04	Realizuje złożony projekt artystyczny, wykorzystując umiejętności warsztatowe, techniczne i technologiczne w sposób podporządkowany idei.	Przegląd etapowy, ocena finalnej pracy, dokumentacji i jakości wykonania.

	RO7S_UK07	Prowadzi pogłębioną prezentację własnej pracy, odnosząc ją do kontekstu artystycznego, procesu, odbiorcy i sposobu ekspozycji.	Egzamin semestralny: prezentacja, obrona, udział w dyskusji.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Samodzielnie organizuje proces uczenia się, poszukiwań i eksperymentów, wykorzystując niepełne informacje jako impuls do twórczych decyzji.	Ocena procesu badawczo-artystycznego i przygotowania do konsultacji.
	RO7S_KK03	Formułuje krytyczną ocenę własnej pracy i prac innych osób, posługując się rzeczową argumentacją artystyczną.	Dyskusja podczas przeglądów, autoanaliza i komentarz do prac grupy.
	RO7S_KO04	Świadomie rozważa społeczną, etyczną i komunikacyjną odpowiedzialność pracy rzeźbiarskiej w określonym miejscu i kontekście.	Ocena założeń ekspozycyjnych, opisu pracy i sposobu komunikacji z odbiorcą.
Treści programowe	Program obejmuje rozwijanie autorskiego projektu artystycznego opartego na samodzielnie zdefiniowanym problemie twórczym. Proces ten wiąże się z pogłębioną analizą kontekstu historycznego i współczesnego oraz odniesieniem do aktualnych praktyk artystycznych w wymiarze lokalnym i globalnym. Student lub studentka rozwija własną sieć odniesień artystycznych i teoretycznych, prowadzi eksperymenty materiałowe i technologiczne oraz analizuje relację między ideą a jej realizacją przestrzenną. Istotnym elementem pracy jest dokumentowanie procesu twórczego oraz świadome projektowanie sposobu ekspozycji dzieła z uwzględnieniem jego odbioru i funkcjonowania w przestrzeni. Proces dydaktyczny zakłada równoważne traktowanie koncepcji, realizacji oraz refleksji krytycznej, prowadząc do wykształcenia spójnej i świadomej postawy artystycznej.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; seminarium		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Torchała, J. i Szubert, P.** (red.) (1999) *Figura w rzeźbie polskiej XIX i XX wieku*. Warszawa: Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki; Muzeum im. Xawerego Dunikowskiego, Oddział Muzeum Narodowego w Warszawie; Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku. **Słoboda, K. i Jędrzejczyk, M.** (2021) *Katarzyna Kobro. Ruch czasoprzestrzeni*. Red. K. Słoboda. Łódź/Köln: Muzeum Sztuki w Łodzi; Verlag der Buchhandlung Walther und Franz König. *Sculpture Magazine* (b.d.) w języku angielskim, Dostępne w: https://sculpturemagazine.art/ [dostęp: 13.05.2026].
	Uzupełniająca	*Orońsko: kwartalnik rzeźby* (2001–). Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku. Wydawnictwa albumowe i katalogi wystaw dotyczące rzeźby współczesnej — dobierane zgodnie z tematyką realizowanych projektów oraz indywidualnymi zainteresowaniami studenta/studentki. Prezentacje i dokumentacje współczesnych artystów rzeźbiarzy z kraju i ze świata — materiały wizualne i tekstowe dostępne w zasobach instytucji artystycznych, muzeów, galerii, centrów rzeźby oraz na oficjalnych stronach artystów. *Hyperallergic magazine* – w języku angielskim, Dostępne w: https://hyperallergic.com/ *Obieg* (b.d.) Dostępne w: https://obieg.pl/ [dostęp: 13.05.2026]. *Szum* (b.d.) Dostępne w: https://magazynszum.pl/ [dostęp: 13.05.2026]. *Dwutygodnik* (b.d.) Dostępne w: https://www.dwutygodnik.com/ [dostęp: 13.05.2026].
Dodatkowe informacje	Etap przeddyplomowy ukierunkowany na rozwój autonomii twórczej oraz precyzowanie indywidualnego problemu artystycznego. Realizacja powinna wykazywać spójność koncepcji, formy, technologii i kontekstu.	
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Autorska koncepcja i samodzielność definiowania problemu artystycznego	25%
	Proces badawczy: szkice, modele, próby, dokumentacja, analiza kontekstu	25%
	Zaawansowana realizacja semestralna: forma, technologia, skala, ekspozycja	30%
	Egzamin semestralny: prezentacja, obrona i udział w dyskusji	20%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	27.04.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	**Rzeźba dyplomująca**		Kod przedmiotu	
	j. angielski	**Diploma Sculpture Studio**			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie.			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne: korekty, przeglądy, konsultacje	
	Rok studiów	IV	Semestr studiów	8	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr hab. Tomasz Matuszak, prof. ASP	Kontakt e-mail	tmatuszak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczony semestr 7 przedmiotu Rzeźba dyplomująca. Student/studentka posiada doświadczenie w samodzielnym definiowaniu problemu artystycznego, realizacji złożonej pracy rzeźbiarskiej, przygotowaniu dokumentacji procesu i publicznej prezentacji efektów.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu w semestrze 8 jest rozwijanie samodzielności twórczej poprzez realizację spójnego projektu autorskiego o charakterze przeddyplomowym. Kształcenie służy integracji kompetencji warsztatowych, koncepcyjnych i refleksyjnych oraz świadomemu określaniu własnego problemu artystycznego, rozwijanego w kolejnych etapach studiów. Proces dydaktyczny opiera się na pracy indywidualnej, wspieranej konsultacjami i przeglądami. Student/studentka doskonali umiejętność formułowania koncepcji oraz podejmowania i uzasadniania decyzji dotyczących formy, materiału, skali, technologii i sposobu prezentacji. Istotnym celem jest pogłębienie świadomości relacji między zamierzeniem artystycznym, jakością realizacji i kontekstem odbioru pracy. Szczególne znaczenie ma rozwijanie umiejętności dokumentowania procesu twórczego, prezentowania jego rezultatów oraz krytycznej oceny przyjętych rozwiązań. Semestr przygotowuje do dalszego rozwinięcia i weryfikacji projektu w semestrze 9.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		120 h		

	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	120 h
	RAZEM	240 h
	Liczba punktów ECTS	8

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG01	Student/studentka precyzyjnie formułuje złożony problem artystyczny i wyjaśnia jego formalne, przestrzenne, technologiczne oraz kontekstowe uwarunkowania.	Ocena koncepcji przeddyplomowej, modeli i założeń realizacyjnych.
	RO7S_WG03	Rozumie własną praktykę jako autonomiczną wypowiedź artystyczną i potrafi wskazać jej najważniejsze założenia ideowe oraz formalne.	Rozmowa problemowa, autoanaliza i prezentacja założeń pracy.
	RO7S_WG04	Wyjaśnia reguły kreowania innowacyjnej wypowiedzi rzeźbiarskiej w odniesieniu do historii, tradycji i współczesnych strategii sztuki. Objaśnia znaczenie tych odniesień dla oryginalności i spójności koncepcji przeddyplomowej.	Prezentacja kontekstu artystycznego projektu; rozmowa problemowa sprawdzająca rozumienie reguł kreowania wypowiedzi i znaczenia przywołanych odniesień.
	RO7S_WK05	Sytuuje własną praktykę wobec aktualnych tendencji rzeźby, instalacji, obiektu lub działań przestrzennych.	Ocena mapy odniesień, bibliografii i argumentacji artystycznej.
	RO7S_WG06	Wyjaśnia zasady i uwarunkowania rozwiązań technologicznych oraz ekspozycyjnych w złożonym projekcie przeddyplomowym. Charakteryzuje zależności między materiałem, konstrukcją, skalą, trwałością i bezpieczeństwem realizacji a warunkami jej prezentacji.	Rozmowa problemowa na podstawie dokumentacji i prób montażowych; ocena wyjaśnienia zasad, możliwości i ograniczeń rozwiązań technologicznych oraz ekspozycyjnych.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Realizuje dojrzałą pracę lub cykl prac, w których wyraźnie ujawnia się indywidualna postawa, świadomość estetyczna i autorski język rzeźbiarski.	Ocena realizacji przeddyplomowej i jej spójności formalno-koncepcyjnej.
	RO7S_UW02	Podejmuje niezależne decyzje dotyczące idei, formy, medium, miejsca, odbiorcy i potencjalnych konsekwencji społecznych, estetycznych oraz prawnych projektu.	Korekta i egzamin: omówienie decyzji oraz ich skutków w prezentowanym projekcie.
	RO7S_UO03	Koordynuje działania potrzebne do przygotowania pracy do prezentacji: montaż, aranżację przestrzeni, dokumentację i współpracę techniczną.	Ocena organizacji prezentacji, współpracy i odpowiedzialności za przebieg realizacji.
	RO7S_UW04	Samodzielnie rozwija i realizuje złożony projekt artystyczny, łącząc umiejętności warsztatowe, technologiczne i koncepcyjne.	Przegląd przedegzaminacyjny, ocena pracy finalnej i dokumentacji procesu.

	RO7S_UK07	Prezentuje własną koncepcję i jej broni w sposób profesjonalny, łącząc wypowiedź ustną, dokumentację wizualną i argumentację artystyczną.	Egzamin semestralny: prezentacja pracy, opis koncepcji i dyskusja komisji/prowadzących.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Samodzielnie planuje dalszy rozwój projektu, korzysta z konsultacji specjalistycznych i traktuje proces uczenia się jako element własnej praktyki artystycznej.	Ocena planu dalszej pracy, systematyczności i wykorzystania korekt.
	RO7S_KK03	Dokonuje pogłębionej krytycznej oceny własnej pracy, wskazując jej potencjał dyplomowy, ograniczenia i kierunki dalszego rozwoju.	Autoanaliza, udział w przeglądzie, rzeczowa odpowiedź na pytania i krytykę.
	RO7S_KO04	Jest gotów/gotowa do odpowiedzialnego prezentowania projektu przeddyplomowego, refleksji nad społecznym i etycznym wymiarem własnej pracy oraz dialogu z odbiorcami o różnym przygotowaniu, z uwzględnieniem miejsca i publicznego charakteru prezentacji.	Obserwacja postawy podczas prezentacji i dialogu z odbiorcami; ocena refleksji nad społecznym i etycznym wymiarem pracy wyrażonej w omówieniu projektu.
Treści programowe	Program semestru obejmuje opracowanie i realizację autorskiego projektu przeddyplomowego opartego na samodzielnie zdefiniowanym problemie artystycznym. Zakres pracy obejmuje doprecyzowanie koncepcji, próby materiałowe i technologiczne oraz realizację semestralną w wybranej formie rzeźbiarskiej, obiektowej, instalacyjnej lub przestrzennej. Student/studentka analizuje kontekst historyczny i współczesny projektu oraz jego uwarunkowania społeczne i przestrzenne. Rozwija relację między ideą, formą i materiałem, sprawdza rozwiązania ekspozycyjne oraz rozpatruje ich wpływ na odbiór pracy. Korekty i przeglądy służą ocenie spójności koncepcji i realizacji oraz doskonaleniu podejmowanych decyzji. Proces obejmuje przygotowanie dokumentacji wizualnej i opisu założeń projektu, a także prezentację i obronę realizacji semestralnej. Krytyczna analiza rezultatów prowadzi do wskazania ograniczeń zastosowanych rozwiązań i określenia kierunków dalszej pracy w semestrze 9.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; seminarium		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	Publikacje wymienione poniżej są obowiązkowe w opracowaniu projektu przeddyplomowego. Wskazane wydanie alternatywne można wybrać zamiast wydania podstawowego. (**Kotula, A. i Krakowski, P.** (1980) *Rzeźba współczesna*. Warszawa: Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe. Dostępne w: https://polona.pl/preview/4df637cd-0afa-4e10-82b5-28b06ab5c15a [dostęp: 13.05.2026]. Alternatywny link: https://polona.pl/item-view/4df637cd-0afa-4e10-82b5-28b06ab5c15a?page=1 [dostęp: 13.05.2026]). **Torchała, J. i Szubert, P.** (red.) (1999) *Figura w rzeźbie polskiej XIX i XX wieku*. Warszawa: Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki; Muzeum im. Xawerego Dunikowskiego, Oddział Muzeum Narodowego w Warszawie; Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku. **Słoboda, K. i Jędrzejczyk, M.** (2021) *Katarzyna Kobro. Ruch czasoprzestrzeni*. Red. K. Słoboda. Łódź/Köln: Muzeum Sztuki w Łodzi; Verlag der Buchhandlung Walther und Franz König. **Strzemiński, W.** (2016) *Teoria widzenia*. Red. nauk. I. Luba. Łódź: Muzeum Sztuki w Łodzi. (alternatywnie: **Strzemiński, W.** (1958) *Teoria widzenia*. Kraków: Wydawnictwo Literackie. Pełny tekst dostępny w Pomorskiej Bibliotece Cyfrowej: https://pbc.gda.pl/dlibra/publication/127681/edition/113842/teoria-widzenia-strzeminski-wladyslaw-1893-1952 [dostęp: 13.05.2026]). **Kandyński, W.** (1986) *Punkt i linia a płaszczyzna. Przyczynek do analizy elementów malarskich*. Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy. *Sculpture Magazine* (b.d.) w języku angielskim, Dostępne w: https://sculpturemagazine.art/ [dostęp: 13.05.2026].

	Uzupełniająca	*Orońsko: kwartalnik rzeźby* (2001–). Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku. Wydawnictwa albumowe i katalogi wystaw dotyczące rzeźby współczesnej — dobierane zgodnie z tematyką realizowanych projektów oraz indywidualnymi zainteresowaniami studenta/studentki. Prezentacje i dokumentacje współczesnych artystów rzeźbiarzy z kraju i ze świata — materiały wizualne i tekstowe dostępne w zasobach instytucji artystycznych, muzeów, galerii, centrów rzeźby oraz na oficjalnych stronach artystów. *Hyperallergic magazine* – w języku angielskim, Dostępne w: https://hyperallergic.com/ *Obieg* (b.d.) Dostępne w: https://obieg.pl/ [dostęp: 13.05.2026]. *Szum* (b.d.) Dostępne w: https://magazynszum.pl/ [dostęp: 13.05.2026]. *Dwutygodnik* (b.d.) Dostępne w: https://www.dwutygodnik.com/ [dostęp: 13.05.2026].
Dodatkowe informacje	Zajęcia prowadzą do realizacji projektu przeddyplomowego oraz przygotowania jego prezentacji semestralnej. Warunkiem zaliczenia jest ukończenie projektu wraz z dokumentacją oraz prezentacją i obroną koncepcji podczas egzaminu semestralnego.	
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Koncepcja przeddyplomowa: oryginalność problemu, spójność założeń, kontekst	25%
	Proces realizacyjny: modele, próby technologiczne, konsultacje, dokumentacja	25%
	Realizacja/próba ekspozycyjna: forma, skala, technologia, relacja z przestrzenią	30%
	Egzamin semestralny: profesjonalna prezentacja, opis i obrona koncepcji	20%
Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin /zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	27.04.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	**Rzeźba dyplomująca**		Kod przedmiotu	
	j. angielski	**Diploma Sculpture Studio**			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie.			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne: korekty, przeglądy, konsultacje	
	Rok studiów	V	Semestr studiów	9	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr hab. Tomasz Matuszak, prof. ASP	Kontakt e-mail	tmatuszak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczony semestr 8 przedmiotu Rzeźba dyplomująca. Student/studentka potrafi samodzielnie zrealizować spójny projekt autorski, uzasadnić wybór środków wyrazu, opracować dokumentację oraz krytycznie ocenić relację koncepcji, realizacji i sposobu prezentacji.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem semestru 9 jest pogłębienie samodzielności twórczej poprzez krytyczną weryfikację i rozwinięcie projektu wypracowanego na wcześniejszym etapie. Student/studentka doskonali indywidualny język rzeźbiarski, integrując refleksję nad problemem artystycznym z doborem medium, technologii i warunków ekspozycji. Praca prowadzi do zaawansowanej realizacji semestralnej, której spójność ideowa, formalna i przestrzenna zostaje poddana ocenie w konfrontacji z odbiorcą. Szczególny nacisk położony jest na samodzielne rozwiązywanie złożonych problemów realizacyjnych, odpowiedzialność za podejmowane decyzje oraz krytyczne wykorzystanie konsultacji. Celem jest także uporządkowanie dokumentacji i argumentacji artystycznej oraz określenie kierunku dalszej pracy, przygotowujące do seminarium dyplomowego w semestrze 10.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		120 h		

	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	120 h, w tym: przygotowanie do zajęć – 10 h; realizacja projektu i próby – 65 h; dokumentacja etapowa i końcowa – 20 h; przygotowanie do egzaminu – 10 h; konsultacje poza zajęciami – 5 h; praca z literaturą – 10 h.
	RAZEM	240 h
	Liczba punktów ECTS	8

Efekty uczenia się dla przedmiotu

W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG01	Wyjaśnia zależności między ideą, strukturą formy, skalą i przestrzenią w złożonym projekcie autorskim oraz charakteryzuje uwarunkowania jego odbioru.	Rozmowa problemowa podczas przeglądu; omówienie zależności na podstawie realizacji i dokumentacji.
	RO7S_WG03	Wyjaśnia zasady budowania autonomicznej wypowiedzi rzeźbiarskiej oraz znaczenie spójności założeń ideowych i zastosowanych środków wyrazu.	Ustne omówienie założeń projektu i podstaw własnej strategii twórczej.
	RO7S_WG04	Objaśnia reguły kreowania innowacyjnej wypowiedzi rzeźbiarskiej w odniesieniu do wybranych tradycji i strategii artystycznych.	Prezentacja odniesień historycznych i artystycznych wraz z uzasadnieniem ich związku z projektem.
	RO7S_WK05	Charakteryzuje rozwojowe nurty współczesnej rzeźby i dyscyplin pokrewnych oraz wyjaśnia ich znaczenie dla dalszego rozwoju własnej praktyki.	Omówienie wybranych źródeł i tendencji podczas przeglądu; rozmowa o kierunkach rozwoju projektu.
	RO7S_WG06	Wyjaśnia możliwości i ograniczenia zastosowanych technik, technologii oraz materiałów w odniesieniu do skali, trwałości i bezpieczeństwa realizacji.	Rozmowa technologiczna oparta na wynikach prób materiałowych i montażowych.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Rozwija wcześniejszy projekt w oryginalną realizację semestralną, integrując indywidualną postawę twórczą, świadomość estetyczną i konsekwentny język formy.	Ocena realizacji i porównanie kolejnych etapów projektu pod względem oryginalności i spójności wypowiedzi.
	RO7S_UW02	Samodzielnie weryfikuje i koryguje decyzje dotyczące formy, medium i ekspozycji, przewidując estetyczne, społeczne i prawne konsekwencje prezentacji pracy.	Ocena uzasadnienia zmian w projekcie oraz omówienie przewidywanych konsekwencji jego prezentacji.
	RO7S_UO03	Planuje i koordynuje wspólne przygotowanie przeglądu, uzgadnia podział zadań i współpracuje przy montażu oraz dokumentacji realizacji.	Obserwacja współpracy przy przeglądzie; ocena wykonania uzgodnionych zadań i koordynacji działań.
	RO7S_UW04	Samodzielnie rozwiązuje złożone problemy warsztatowe i technologiczne, doskonali realizację na podstawie prób oraz dokumentuje przebieg i rezultaty pracy.	Ocena jakości wykonania, prób technologicznych i dokumentacji zmian podczas przeglądów etapowych i egzaminu.

	RO7S_UK07	Przygotowuje publiczną prezentację realizacji, uzasadnia przyjęte rozwiązania i odpowiada rzeczowo na pytania, dostosowując wypowiedź do odbiorców.	Egzamin semestralny: prezentacja realizacji i dokumentacji oraz dyskusja nad koncepcją i sposobem ekspozycji.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Jest gotów/gotowa do samodzielnego uzupełniania kompetencji i odpowiedzialnego planowania dalszego rozwoju twórczego; wskazuje potrzeby oraz wykorzystuje konsultacje w pracy.	Ocena planu dalszego rozwoju i sposobu wykorzystania konsultacji oraz samodzielnie pozyskanej wiedzy.
	RO7S_KK03	Jest gotów/gotowa do krytycznej oceny rezultatów własnego projektu i działań innych osób; uzasadnia samoocenę oraz rzeczowo odnosi się do uwag podczas przeglądów.	Autoanaliza realizacji, udział w dyskusji i ocena uzasadnienia proponowanych zmian.
	RO7S_KO04	Jest gotów/gotowa do odpowiedzialnego prezentowania własnej pracy, uwzględniania jej społecznego i etycznego wymiaru oraz dialogu z odbiorcami o różnym przygotowaniu.	Obserwacja postawy podczas prezentacji i dyskusji; omówienie odpowiedzialności za przekaz i warunki odbioru.
Treści programowe	Krytyczna analiza dotychczasowej realizacji i rozwinięcie autorskiego problemu rzeźbiarskiego. Pogłębienie relacji między ideą, formą, materiałem, skalą i kontekstem prezentacji; weryfikacja rozwiązań w procesie prób technologicznych i ekspozycyjnych. Samodzielna realizacja zaawansowanego projektu w wybranym medium, wspierana korektami i przeglądami. Doskonalenie jakości warsztatowej, organizacja współpracy przy prezentacji oraz analiza społecznego i etycznego wymiaru wypowiedzi artystycznej. Opracowanie dokumentacji wizualnej i opisu koncepcji, prezentacja i obrona realizacji semestralnej. Krytyczna synteza rezultatów oraz określenie dalszych działań w perspektywie seminarium dyplomowego.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Kotula, A. i Krakowski, P.** (1985) *Rzeźba współczesna.* Wyd. 2. Warszawa: Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe. **Strzemiński, W.** (2016) *Teoria widzenia.* Red. nauk. I. Luba. Łódź: Muzeum Sztuki w Łodzi. **Słoboda, K. i Jędrzejczyk, M.** (2021) *Katarzyna Kobro. Ruch czasoprzestrzeni.* Red. K. Słoboda. Łódź/Köln: Muzeum Sztuki w Łodzi; Verlag der Buchhandlung Walther und Franz König.
	Uzupełniająca	**Torchała, J. i Szubert, P.** (red.) (1999) *Figura w rzeźbie polskiej XIX i XX wieku.* Warszawa: Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki; Muzeum im. Xawerego Dunikowskiego, Oddział Muzeum Narodowego w Warszawie; Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku. **Kandyński, W.** (1986) *Punkt i linia a płaszczyzna. Przyczynek do analizy elementów malarskich.* Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy. *Orońsko: kwartalnik rzeźby.* (2001–). Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku.
Dodatkowe informacje	Przedmiot należy do modułu praktycznego kształcenia kierunkowego. Egzamin obejmuje realizację semestralną, dokumentację procesu oraz prezentację i obronę przyjętych rozwiązań. Ocena uwzględnia samodzielność, jakość wykonania, świadomość warsztatową, trafność decyzji i poziom refleksji właściwe dla V roku studiów.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Koncepcja: oryginalność, rozwinięcie problemu i spójność założeń	20%
	Proces twórczy: samodzielność, próby, wykorzystanie korekt, współpraca i dokumentacja	25%
	Realizacja semestralna: jakość warsztatowa, dobór środków i relacja z przestrzenią	35%
	Egzamin: prezentacja, argumentacja, krytyczna samoocena i dialog z odbiorcami	20%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin /zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	27.04.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Aneks do dyplomu		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Diploma Annex			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne (jakie): —	
	Rok studiów	IV rok	Semestr studiów	7	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr hab. Tomasz Matuszak, prof. ASP	Kontakt e-mail	tmatuszak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych dla wcześniejszych semestrów kierunku Rzeźba, w szczególności w zakresie samodzielnej realizacji prac rzeźbiarskich, podstaw pracy koncepcyjnej, doboru środków plastycznych, wykorzystywania korekt oraz krytycznej analizy własnych działań artystycznych. Student/studentka powinien/powinna posiadać przygotowanie umożliwiające sformułowanie wstępnego problemu artystycznego aneksu, określenie jego relacji wobec przyszłej pracy dyplomowej oraz podjęcie pierwszych decyzji dotyczących formy, medium, skali, przestrzeni prezentacji i sposobu dokumentowania procesu twórczego.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest wprowadzenie studenta/studentki w proces formułowania indywidualnej koncepcji aneksu dyplomowego jako autonomicznej lub komplementarnej wypowiedzi wobec przyszłej pracy dyplomowej. Zajęcia służą rozpoznaniu problemu artystycznego, określeniu relacji między formą, przestrzenią i odbiorcą oraz przygotowaniu wstępnych założeń realizacyjnych. Istotnym celem jest rozwijanie umiejętności krytycznego uzasadniania decyzji twórczych i dokumentowania pierwszych etapów procesu.				
Aktywność i liczba	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		45 h		

godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	45 h
	RAZEM	90 h
	Liczba punktów ECTS	3

Efekty uczenia się dla przedmiotu

	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
W zakresie wiedzy	RO7S_WG01	Student/studentka zna i rozumie zasady rozpoznawania, formułowania oraz wstępnego precyzowania problemu artystycznego aneksu dyplomowego, z uwzględnieniem relacji formy rzeźbiarskiej, przestrzeni, skali, kontekstu ekspozycyjnego i obecności odbiorcy.	Korekta indywidualna i przegląd koncepcji: student/studentka wyjaśnia problem artystyczny, określa jego zakres, omawia zasady kompozycyjne, relację formy z przestrzenią oraz uzasadnia założony sposób obecności odbiorcy wobec projektowanej pracy.
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie podstawy kreacji artystycznej pozwalające przekształcić wstępną ideę aneksu w autonomiczną lub komplementarną wypowiedź artystyczną wobec pracy dyplomowej głównej.	Rozmowa problemowa podczas korekty oraz prezentacja założeń koncepcyjnych: student/studentka omawia źródła idei, wskazuje jej związek z planowaną realizacją oraz wyjaśnia, czy aneks ma charakter autonomiczny, czy uzupełniający wobec pracy głównej.
	RO7S_WG02	Student/studentka zna i rozumie wybrane konteksty współczesnej rzeźby oraz strategie artystyczne, które mogą stanowić punkt odniesienia dla koncepcji aneksu dyplomowego.	Rozmowa problemowa podczas korekty oraz analiza materiałów źródłowych: student/studentka wskazuje adekwatne konteksty kulturowe, artystyczne i problemowe, omawia ich związek z własną koncepcją oraz uzasadnia wybór współczesnych strategii rzeźbiarskich właściwych dla aneksu.
	RO7S_WK05	Student/studentka zna i rozumie wybrane współczesne nurty, postawy i strategie w obszarze rzeźby oraz działań przestrzennych, które mogą wspierać rozwój indywidualnej koncepcji aneksu.	Przegląd inspiracji, dokumentacji i odniesień artystycznych: student/studentka przedstawia wybrane nurty lub postawy twórcze, wskazuje ich znaczenie dla własnego projektu oraz uzasadnia, w jaki sposób odnoszą się one do planowanej realizacji.
	RO7S_WG04	Student/studentka zna i rozumie zasady kreowania utworu plastycznego oraz generowania działań	Przegląd prób, szkiców, modeli i dokumentacji procesu:

		artystycznych w oparciu o świadome powiązanie idei, formy, materiału, skali, technologii i sposobu prezentacji.	student/studentka omawia zależności między ideą a formą, uzasadnia dobór materiału, skali i technologii oraz wyjaśnia, w jaki sposób przyjęte decyzje wpływają na znaczenie i odbiór aneksu.
	RO7S_WG06	Student/studentka zna i rozumie wybrane zagadnienia technologiczne i techniczne związane z realizacją aneksu dyplomowego, w tym możliwości i ograniczenia materiałów, narzędzi, konstrukcji, montażu oraz dokumentacji pracy.	Korekta technologiczna i analiza prób materiałowych: student/studentka prezentuje próby, modele lub dokumentację technologiczną, omawia możliwości wykonawcze projektu, identyfikuje ograniczenia techniczne oraz uzasadnia planowane rozwiązania warsztatowe.
	RO7S_WG07	Student/studentka zna i rozumie zależności między teoretycznymi i praktycznymi aspektami pracy nad aneksem dyplomowym oraz potrafi odnieść je do rozwoju własnej tożsamości artystycznej.	Prezentacja koncepcji i omówienie procesu twórczego: student/studentka wyjaśnia związek między przyjętymi założeniami teoretycznymi, decyzjami formalnymi i rozwiązaniami warsztatowymi oraz wskazuje ich znaczenie dla kształtowania indywidualnej postawy twórczej.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi sformułować wstępną koncepcję aneksu dyplomowego i wskazać jej relację wobec problematyki przyszłej pracy głównej.	Ocena koncepcji i jej rozwinięcia: student/studentka przedstawia autorskie rozwiązanie aneksu oraz uzasadnia jego związek z przyjętą ideą.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi zaplanować podstawowe decyzje formalne, materiałowe i przestrzenne oraz przewidzieć ich znaczenie dla odbioru pracy.	Korekty, przeglądy etapowe i egzamin/semestralna prezentacja: student/studentka podejmuje decyzje formalne, materiałowe i przestrzenne oraz przewiduje ich oddziaływanie.
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi wykonać szkice, modele robocze lub próby materiałowe służące weryfikacji przyjętej koncepcji.	Ocena procesu realizacyjnego, prób technologicznych, dokumentacji i wykonanej pracy: student/studentka wykazuje zgodność warsztatu z przyjętym celem artystycznym.
	RO7S_UK07	Student/studentka potrafi przedstawić założenia aneksu w formie ustnej, odwołując się do idei, kontekstu, procesu i planowanego sposobu prezentacji.	Prezentacja ustna i omówienie pracy: student/studentka komunikuje ideę, opisuje proces i odpowiada na pytania dotyczące realizacji.
	Efekt kierunkowy	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia Efektu**

W zakresie kompetencji społecznych	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do samodzielnego organizowania początkowego etapu pracy twórczej, także przy niepełnym dostępie do informacji i konieczności podejmowania decyzji projektowych.	Obserwacja systematyczności pracy, przygotowania do korekt oraz sposobu wykorzystywania informacji zwrotnej.
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny własnych założeń oraz do przyjmowania i analizowania uwag formułowanych podczas korekt.	Udział w dyskusji i autoanaliza: student/studentka formułuje krytyczną ocenę własnej pracy oraz odnosi się do uwag prowadzącego i grupy.
	RO7S_KO04	Student/studentka jest gotów/gotowa do uwzględniania odpowiedzialności artystycznej, etycznej i komunikacyjnej w planowaniu publicznej prezentacji aneksu.	Ocena prezentacji i dyskusji nad kontekstem pracy: student/studentka uwzględnia etyczne, społeczne i komunikacyjne aspekty publicznego funkcjonowania aneksu.
Treści programowe	Program semestru 7 obejmuje rozpoznanie możliwego zakresu aneksu dyplomowego oraz przygotowanie wstępnej koncepcji pracy. Student/studentka analizuje relację aneksu do przyszłej pracy głównej, określa problem artystyczny, zbiera odniesienia kontekstowe, wykonuje szkice, modele robocze lub próby materiałowe oraz rozpoczyna dokumentację procesu. Zajęcia prowadzone są w formie korekt indywidualnych i przeglądów, ukierunkowanych na doprecyzowanie założeń, skali, medium, przestrzeni prezentacji i przewidywanego sposobu kontaktu z odbiorcą.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; seminarium		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Kotula, A.** i **Krakowski, P.** (1985) *Rzeźba współczesna*. Wyd. 2. Warszawa: Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe. **Foster, H.**, **Krauss, R.**, **Bois, Y.-A.**, **Buchloh, B.H.D.** i **Joselit, D.** (2023) *Sztuka po 1900 roku: modernizm, antymodernizm, postmodernizm*. Warszawa: Wydawnictwo Arkady. **Bishop, C.** (2015) *Sztuczne piekła: sztuka partycypacyjna i polityka widowni*. Warszawa: Fundacja Nowej Kultury Bęc Zmiana. **Collins, J.** (2007) *Sculpture Today*. London; New York: Phaidon Press.
	Uzupełniająca	Literatura uzupełniająca dobierana indywidualnie do problematyki aneksu, zastosowanego medium, technologii, sposobu prezentacji oraz kontekstów teoretycznych wskazanych podczas korekt. W szczególności mogą być wykorzystywane wybrane publikacje z zakresu współczesnej rzeźby, instalacji, sztuki site-specific, praktyk kuratorskich, dokumentacji procesu twórczego oraz tekstów artystów. **Bishop, C.** (red.) (2009) 1968–1989: *Political Upheaval and Artistic Change*. Warsaw: Museum of Modern Art. **Kwon, M.** (2002) *One Place after Another: Site-Specific Art and Locational Identity.* Cambridge, MA: MIT Press. **Obrist, H.U.** (2014) *Ways of Curating*. London: Allen Lane. **Stiles, K. i Selz, P. (**red.) (2012) *Theories and Documents of Contemporary Art: A Sourcebook of Artists' Writings.* Wyd. 2, zm. i rozszerz. Berkeley: University of California Press. **Adajania, N. i Ellegood, A.** (red.) (2009) *Vitamin 3-D: New Perspectives in Sculpture and Installation*. London: Phaidon. **Orońsko. Kwartalnik Rzeźby** (b.d.) Wybrane numery. Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku.
Dodatkowe informacje	Zajęcia realizowane są w ścisłym powiązaniu z pracownią dyplomową. Tematyka aneksu ustalana jest indywidualnie podczas korekt, z uwzględnieniem relacji do planowanej pracy dyplomowej.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Wstępna koncepcja aneksu, określenie problemu artystycznego i relacji wobec pracy głównej	35%
	Szkice, modele robocze, próby materiałowe oraz dokumentacja procesu	30%
	Prezentacja semestralna i uzasadnienie decyzji artystycznych	25%
	Systematyczny udział w korektach i przeglądach, wykorzystanie informacji zwrotnej	10%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	18.05.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Aneks do dyplomu		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Diploma Annex			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne (jakie): —	
	Rok studiów	IV rok	Semestr studiów	8	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr hab. Tomasz Matuszak, prof. ASP	Kontakt e-mail	tmatuszak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczenie semestru 7 przedmiotu Aneks do dyplomu, obejmującego wstępne określenie problemu artystycznego, przygotowanie koncepcji, szkiców, modeli roboczych lub prób materiałowych oraz podstawowej dokumentacji procesu, stanowiących podstawę dalszego rozwijania projektu aneksu dyplomowego.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest rozwijanie i weryfikowanie koncepcji aneksu dyplomowego poprzez pogłębienie relacji między ideą, formą, technologią, przestrzenią prezentacji i odbiorcą. Zajęcia służą doskonaleniu umiejętności podejmowania świadomych decyzji artystycznych, porządkowania procesu twórczego oraz dokumentowania kolejnych etapów pracy. Istotnym celem jest rozwijanie zdolności krytycznej argumentacji i wyboru adekwatnych środków realizacyjnych.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		45 h		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*		45 h		

RAZEM	90 h
Liczba punktów ECTS	3

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG01	Student/studentka zna i rozumie zasady rozwijania problemu artystycznego aneksu dyplomowego, z uwzględnieniem jego zakresu, struktury, relacji kompozycyjnych, skali oraz powiązania formy rzeźbiarskiej z przestrzenią ekspozycyjną.	Korekta indywidualna i przegląd koncepcji: student/studentka wyjaśnia rozwijany problem artystyczny, określa jego zakres, omawia decyzje kompozycyjne, skalę pracy oraz relację formy z przestrzenią.
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie podstawy kreacji artystycznej pozwalające pogłębiać indywidualną koncepcję aneksu dyplomowego oraz świadomie kształtować jego autonomiczny lub komplementarny charakter wobec pracy głównej.	Rozmowa problemowa podczas korekty oraz prezentacja założeń koncepcyjnych: student/studentka omawia sposób rozwijania idei, uzasadnia charakter aneksu oraz wskazuje, w jaki sposób przyjęte decyzje wzmacniają indywidualną wypowiedź artystyczną.
	RO7S_WG02	Student/studentka zna i rozumie wybrane konteksty kulturowe, historyczne i problemowe współczesnej rzeźby, które stanowią punkt odniesienia dla rozwijanej koncepcji aneksu dyplomowego.	Analiza materiałów źródłowych i rozmowa problemowa podczas korekty: student/studentka wskazuje konteksty właściwe dla własnej koncepcji, omawia ich znaczenie oraz uzasadnia ich związek z rozwijanym problemem artystycznym.
	RO7S_WK05	Student/studentka zna i rozumie wybrane współczesne nurty, strategie i postawy artystyczne właściwe dla obszaru rzeźby oraz działań przestrzennych, które mogą wspierać rozwój aneksu dyplomowego.	Przegląd odniesień artystycznych, inspiracji i dokumentacji procesu: student/studentka przedstawia wybrane strategie rzeźbiarskie, uzasadnia ich znaczenie dla własnej pracy oraz wskazuje, w jaki sposób wpływają one na rozwijaną koncepcję aneksu.
	RO7S_WG04	Student/studentka zna i rozumie zasady kreowania utworu plastycznego oraz generowania działań artystycznych poprzez świadome powiązanie idei, formy, kompozycji, skali i sposobu prezentacji.	Przegląd szkiców, modeli i etapów pracy: student/studentka omawia zależności między ideą, formą, kompozycją i skalą oraz uzasadnia, w jaki sposób przyjęte rozwiązania służą rozwijaniu znaczenia aneksu.
	RO7S_WG06	Student/studentka zna i rozumie zagadnienia technologiczne i techniczne istotne dla realizacji aneksu dyplomowego, w tym właściwości materiałów,	Korekta technologiczna i przegląd prób materiałowych: student/studentka prezentuje

		możliwości wykonawcze, ograniczenia konstrukcyjne oraz sposób dokumentowania procesu.	próby, modele lub dokumentację techniczną, omawia właściwości materiałów, wskazuje ograniczenia wykonawcze oraz uzasadnia dobór technologii.
	RO7S_WG07	Student/studentka zna i rozumie zależności między teoretycznymi i praktycznymi aspektami rozwijania aneksu dyplomowego, w tym relacje między ideą, technologią, materiałem, skalą, dokumentacją i sposobem prezentacji.	Przegląd procesu twórczego i dokumentacji pracy: student/studentka omawia powiązania między założeniami teoretycznymi, decyzjami formalnymi, rozwiązaniami technologicznymi i sposobem prezentacji oraz wskazuje ich znaczenie dla rozwoju własnej postawy artystycznej.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi rozwinąć koncepcję aneksu dyplomowego w formie spójnego projektu artystycznego, osadzonego w wybranym kontekście problemowym.	Ocena koncepcji i jej rozwinięcia: student/studentka przedstawia autorskie rozwiązanie aneksu oraz uzasadnia jego związek z przyjętą ideą.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi podejmować i uzasadniać decyzje formalne, materiałowe i przestrzenne oraz przewidywać ich wpływ na odbiór pracy.	Korekty, przeglądy etapowe i egzamin/semestralna prezentacja: student/studentka podejmuje decyzje formalne, materiałowe i przestrzenne oraz przewiduje ich oddziaływanie.
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi realizować rozwinięte próby, modele lub elementy pracy, korzystając z adekwatnych rozwiązań warsztatowych i technologicznych.	Ocena procesu realizacyjnego, prób technologicznych, dokumentacji i wykonanej pracy: student/studentka wykazuje zgodność warsztatu z przyjętym celem artystycznym.
	RO7S_UK07	Student/studentka potrafi przedstawić rozwinięcie aneksu, omawiając proces, konteksty, decyzje realizacyjne i plan dalszej pracy.	Prezentacja ustna i omówienie pracy: student/studentka komunikuje ideę, opisuje proces i odpowiada na pytania dotyczące realizacji.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do samodzielnego rozwijania procesu twórczego i organizowania pracy własnej w oparciu o korekty oraz analizę etapów realizacji.	Obserwacja systematyczności pracy, przygotowania do korekt oraz sposobu wykorzystywania informacji zwrotnej.
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny własnych decyzji artystycznych i do merytorycznego uczestnictwa w dyskusji nad pracami.	Udział w dyskusji i autoanaliza: student/studentka formułuje krytyczną ocenę własnej pracy oraz odnosi się do uwag prowadzącego i grupy.
	RO7S_KO04	Student/studentka jest gotów/gotowa do świadomego uwzględniania odpowiedzialności za sposób komunikowania idei aneksu wobec odbiorcy	Ocena prezentacji i dyskusji nad kontekstem pracy: student/studentka uwzględnia

		i środowiska artystycznego.	etyczne, społeczne i komunikacyjne aspekty publicznego funkcjonowania aneksu.
Treści programowe	Program semestru 8 koncentruje się na rozwijaniu przyjętej koncepcji aneksu dyplomowego oraz pogłębionej weryfikacji jej założeń. Student/studentka wykonuje rozwinięte szkice, modele, próby materiałowe lub technologiczne, analizuje relację formy do przestrzeni i odbiorcy oraz porządkuje dokumentację procesu. Zajęcia prowadzone są przez korekty indywidualne, przeglądy etapowe i omówienia, których celem jest wybór najbardziej trafnych rozwiązań formalnych, materiałowych i prezentacyjnych.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; seminarium		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Kotula, A.** i **Krakowski, P.** (1985) *Rzeźba współczesna*. Wyd. 2. Warszawa: Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe. **Foster, H.**, **Krauss, R.**, **Bois, Y.-A.**, **Buchloh, B.H.D.** i **Joselit, D.** (2023) *Sztuka po 1900 roku: modernizm, antymodernizm, postmodernizm*. Warszawa: Wydawnictwo Arkady. **Bishop, C.** (2015) *Sztuczne piekła: sztuka partycypacyjna i polityka widowni*. Warszawa: Fundacja Nowej Kultury Bęc Zmiana. **Collins, J.** (2007) *Sculpture Today*. London; New York: Phaidon Press.
	Uzupełniająca	Literatura uzupełniająca dobierana indywidualnie do problematyki aneksu, zastosowanego medium, technologii, sposobu prezentacji oraz kontekstów teoretycznych wskazanych podczas korekt. W szczególności mogą być wykorzystywane wybrane publikacje z zakresu współczesnej rzeźby, instalacji, sztuki site-specific, praktyk kuratorskich, dokumentacji procesu twórczego oraz tekstów artystów. **Bishop, C.** (red.) (2009) 1968–1989: *Political Upheaval and Artistic Change*. Warsaw: Museum of Modern Art. **Kwon, M.** (2002) *One Place after Another: Site-Specific Art and Locational Identity.* Cambridge, MA: MIT Press. **Obrist, H.U.** (2014) *Ways of Curating*. London: Allen Lane. **Stiles, K. i Selz, P. (**red.) (2012) *Theories and Documents of Contemporary Art: A Sourcebook of Artists' Writings.* Wyd. 2, zm. i rozszerz. Berkeley: University of California Press. **Adajania, N. i Ellegood, A.** (red.) (2009) *Vitamin 3-D: New Perspectives in Sculpture and Installation*. London: Phaidon. **Orońsko. Kwartalnik Rzeźby** (b.d.) Wybrane numery. Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku.
Dodatkowe informacje	Zajęcia kontynuują indywidualnie rozwijaną koncepcję aneksu dyplomowego.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Rozwinięcie koncepcji, trafność problemu artystycznego i spójność założeń	35%
	Jakość prób, modeli, elementów realizacji oraz decyzji materiałowo-przestrzennych	30%
	Dokumentacja procesu i opis założeń aneksu	20%
	Prezentacja etapowa, autoanaliza i udział w dyskusji	15%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**

Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	18.05.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Aneks do dyplomu		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Diploma Annex			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne (jakie): —	
	Rok studiów	V rok	Semestr studiów	9	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr hab. Tomasz Matuszak, prof. ASP	Kontakt e-mail	tmatuszak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczenie semestru 8 przedmiotu Aneks do dyplomu, obejmującego rozwiniętą koncepcję aneksu, próby materiałowe lub technologiczne, dokumentację procesu oraz umiejętność uzasadniania decyzji artystycznych, stanowiących podstawę zaawansowanej realizacji projektu aneksu dyplomowego.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest doprowadzenie koncepcji aneksu dyplomowego do zaawansowanego etapu realizacji, umożliwiającego jej finalizację. Zajęcia służą pogłębieniu spójności między ideą, materialnym lub niematerialnym kształtem pracy, sposobem prezentacji i dokumentacją. Istotnym celem jest przygotowanie studenta/studentki do samodzielnej, krytycznej i profesjonalnej prezentacji zaawansowanej realizacji aneksu.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		45 h		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*		45 h		

RAZEM	90 h
Liczba punktów ECTS	3

Efekty uczenia się dla przedmiotu

	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
W zakresie wiedzy	RO7S_WG01	Student/studentka zna i rozumie zasady zaawansowanego precyzowania problemu artystycznego aneksu dyplomowego, z uwzględnieniem jego zakresu, struktury, relacji kompozycyjnych, skali oraz powiązania formy rzeźbiarskiej z przestrzenią prezentacji.	Korekta indywidualna i przegląd koncepcji: student/studentka wyjaśnia problem artystyczny, określa jego zaawansowanie, uzasadnia decyzje kompozycyjne, skalę pracy oraz relację formy z przestrzenią.
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie zasady kreacji artystycznej umożliwiające budowanie spójnej, świadomej i indywidualnej wypowiedzi w formie aneksu dyplomowego, autonomicznej lub komplementarnej wobec pracy głównej.	Prezentacja koncepcji oraz rozmowa problemowa podczas korekty: student/studentka omawia sposób rozwijania idei, wyjaśnia charakter aneksu oraz uzasadnia, w jaki sposób przyjęte rozwiązania wzmacniają spójność wypowiedzi artystycznej.
	RO7S_WG02	Student/studentka zna i rozumie konteksty historyczne, kulturowe i cywilizacyjne współczesnej rzeźby, istotne dla świadomego osadzenia aneksu dyplomowego w polu sztuki współczesnej.	Analiza materiałów źródłowych i rozmowa problemowa podczas korekty: student/studentka wskazuje właściwe konteksty, omawia ich znaczenie oraz uzasadnia ich związek z rozwijanym problemem artystycznym aneksu.
	RO7S_WK05	Student/studentka zna i rozumie wybrane współczesne nurty, strategie i postawy artystyczne właściwe dla rzeźby oraz działań przestrzennych, niezbędne do świadomego rozwijania koncepcji aneksu dyplomowego.	Przegląd odniesień artystycznych, inspiracji i dokumentacji procesu: student/studentka przedstawia wybrane strategie rzeźbiarskie, uzasadnia ich znaczenie dla własnej pracy oraz określa ich wpływ na sposób rozwijania aneksu.
	RO7S_WG04	Student/studentka zna i rozumie reguły kreowania utworu plastycznego oraz generowania działań artystycznych na zaawansowanym poziomie, z uwzględnieniem relacji między ideą, formą, kompozycją, skalą i sposobem prezentacji.	Przegląd szkiców, modeli i etapów pracy: student/studentka omawia sposób kształtowania formy, uzasadnia decyzje kompozycyjne i przestrzenne oraz wyjaśnia, jak przyjęte rozwiązania budują znaczenie aneksu.
	RO7S_WG06	Student/studentka zna i rozumie złożone zagadnienia technologiczne i techniczne związane z realizacją aneksu dyplomowego, w tym właściwości materiałów,	Korekta technologiczna oraz przegląd prób materiałowych i dokumentacji technicznej:

		możliwości konstrukcyjne, ograniczenia wykonawcze, montaż, dokumentację oraz przygotowanie pracy do ekspozycji.	student/studentka prezentuje próby, modele lub rozwiązania konstrukcyjne, omawia właściwości materiałów, wskazuje ograniczenia technologiczne oraz uzasadnia dobór metod realizacyjnych.
	RO7S_WG07	Student/studentka zna i rozumie zależności między teoretycznymi i praktycznymi aspektami aneksu dyplomowego, obejmujące relacje między ideą, technologią, materiałem, dokumentacją, aranżacją i komunikacją pracy w przestrzeni prezentacji.	Przegląd procesu twórczego, dokumentacji i koncepcji prezentacji: student/studentka omawia powiązania między założeniami teoretycznymi, decyzjami formalnymi, rozwiązaniami technologicznymi, dokumentacją i sposobem komunikowania pracy odbiorcy.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi doprowadzić koncepcję aneksu do zaawansowanego etapu realizacji, zachowując spójność idei, formy i przyjętych środków wyrazu.	Ocena koncepcji i jej rozwinięcia: student/studentka przedstawia autorskie rozwiązanie aneksu oraz uzasadnia jego związek z przyjętą ideą.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi podejmować samodzielne decyzje artystyczne i technologiczne oraz przewidywać ich estetyczne, przestrzenne, społeczne i prawne konsekwencje.	Korekty, przeglądy etapowe i egzamin/semestralna prezentacja: student/studentka podejmuje decyzje formalne, materiałowe i przestrzenne oraz przewiduje ich oddziaływanie.
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi realizować zaawansowaną pracę lub jej zasadnicze elementy, wykorzystując adekwatne umiejętności warsztatowe, technologiczne i dokumentacyjne.	Ocena procesu realizacyjnego, prób technologicznych, dokumentacji i wykonanej pracy: student/studentka wykazuje zgodność warsztatu z przyjętym celem artystycznym.
	RO7S_UK07	Student/studentka potrafi przygotować i przeprowadzić prezentację zaawansowanego aneksu, jasno komunikując ideę, proces, konteksty i sposób dalszej finalizacji.	Prezentacja ustna i omówienie pracy: student/studentka komunikuje ideę, opisuje proces i odpowiada na pytania dotyczące realizacji.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do samodzielnego prowadzenia złożonego procesu twórczego oraz do odpowiedzialnego organizowania pracy w warunkach roku dyplomowego.	Obserwacja systematyczności pracy, przygotowania do korekt oraz sposobu wykorzystywania informacji zwrotnej.
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej samooceny zaawansowanej realizacji oraz do merytorycznego odnoszenia się do ocen i uwag formułowanych podczas przeglądów.	Udział w dyskusji i autoanaliza: student/studentka formułuje krytyczną ocenę własnej pracy oraz odnosi się do uwag prowadzącego i grupy.
	RO7S_KO04	Student/studentka jest gotów/gotowa do odpowiedzialnego przygotowania aneksu do	Ocena prezentacji i dyskusji nad kontekstem pracy:

		publicznej prezentacji, z uwzględnieniem etosu pracy artysty i komunikacji z odbiorcą.	student/studentka uwzględnia etyczne, społeczne i komunikacyjne aspekty publicznego funkcjonowania aneksu.
Treści programowe	Program semestru 9 obejmuje zaawansowaną realizację aneksu dyplomowego oraz doprecyzowanie jego ostatecznych założeń artystycznych, technologicznych i prezentacyjnych. Student/studentka rozwija wybrane rozwiązanie, porządkuje dokumentację procesu, przygotowuje opis koncepcyjny i analizuje relację pracy z przestrzenią ekspozycji. Korekty i przeglądy służą weryfikacji spójności idei, formy, skali, materiału, dokumentacji i sposobu komunikowania pracy przed etapem końcowym.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; seminarium		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Kotula, A.** i **Krakowski, P.** (1985) *Rzeźba współczesna*. Wyd. 2. Warszawa: Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe. **Foster, H.**, **Krauss, R.**, **Bois, Y.-A.**, **Buchloh, B.H.D.** i **Joselit, D.** (2023) *Sztuka po 1900 roku: modernizm, antymodernizm, postmodernizm*. Warszawa: Wydawnictwo Arkady. **Bishop, C.** (2015) *Sztuczne piekła: sztuka partycypacyjna i polityka widowni*. Warszawa: Fundacja Nowej Kultury Bęc Zmiana. **Collins, J.** (2007) *Sculpture Today*. London; New York: Phaidon Press.
	Uzupełniająca	Literatura uzupełniająca dobierana indywidualnie do problematyki aneksu, zastosowanego medium, technologii, sposobu prezentacji oraz kontekstów teoretycznych wskazanych podczas korekt. W szczególności mogą być wykorzystywane wybrane publikacje z zakresu współczesnej rzeźby, instalacji, sztuki site-specific, praktyk kuratorskich, dokumentacji procesu twórczego oraz tekstów artystów. **Bishop, C.** (red.) (2009) 1968–1989: *Political Upheaval and Artistic Change*. Warsaw: Museum of Modern Art. **Kwon, M.** (2002) *One Place after Another: Site-Specific Art and Locational Identity.* Cambridge, MA: MIT Press. **Obrist, H.U.** (2014) *Ways of Curating*. London: Allen Lane. **Stiles, K. i Selz, P. (**red.) (2012) *Theories and Documents of Contemporary Art: A Sourcebook of Artists' Writings.* Wyd. 2, zm. i rozszerz. Berkeley: University of California Press. **Adajania, N. i Ellegood, A.** (red.) (2009) *Vitamin 3-D: New Perspectives in Sculpture and Installation*. London: Phaidon. **Orońsko. Kwartalnik Rzeźby** (b.d.) Wybrane numery. Orońsko: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku.
Dodatkowe informacje	Zajęcia prowadzą do finalizacji aneksu dyplomowego. Warunkiem zaliczenia jest przygotowanie dokumentacji oraz gotowość pracy do prezentacji w przestrzeni ekspozycyjnej.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Zaawansowanie realizacji aneksu oraz jakość rozwiązań artystycznych	40%
	Spójność koncepcji, formy, technologii, przestrzeni i sposobu prezentacji	25%
	Dokumentacja procesu, opis koncepcyjny i przygotowanie materiałów do prezentacji	20%
	Prezentacja egzaminacyjna, argumentacja i krytyczna autoanaliza	15%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**

Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	18.05.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Seminarium dyplomowe – aneks do dyplomu		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Diploma Seminar – Diploma Annex			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Sztuki Piękne / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne (jakie): —	
	Rok studiów	V rok	Semestr studiów	10	
	Forma zaliczenia	☒ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr hab. Tomasz Matuszak, prof. ASP	Kontakt e-mail	tmatuszak@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczenie semestru 9 przedmiotu Aneks do dyplomu. Student/studentka posiada zaawansowaną realizację aneksu oraz dokumentację procesu twórczego, potrafi uzasadnić relację pracy wobec zasadniczej realizacji dyplomowej, jej konteksty artystyczne i wybór środków wyrazu. Wymagana jest umiejętność samodzielnej organizacji pracy, krytycznej analizy rozwiązań formalnych i technologicznych oraz przygotowania dokumentacji wizualnej i opisu koncepcji, stanowiących podstawę finalizacji i prezentacji aneksu.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu w semestrze 10 jest finalizacja aneksu do dyplomowej pracy magisterskiej jako samodzielnej lub komplementarnej wypowiedzi artystycznej, stanowiącej uzupełnienie zasadniczej realizacji dyplomowej. Student/studentka porządkuje i domyka proces twórczy, precyzuje relację aneksu wobec pracy głównej oraz przygotowuje finalną formę realizacji przeznaczoną do publicznej prezentacji i obrony dyplomowej. Istotnym celem przedmiotu jest rozwijanie samodzielności oraz odpowiedzialności za końcowe decyzje artystyczne, technologiczne i komunikacyjne, a także umiejętności krytycznej oceny własnej pracy, przygotowania dokumentacji i argumentacji oraz świadomego funkcjonowania pracy w przestrzeni publicznej.				
Aktywność i liczba	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		45 h		

godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	45 h
	RAZEM	90 h
	Liczba punktów ECTS	3

Efekty uczenia się dla przedmiotu

	Efekt kierunkowy	Treść efektu przedmiotowego	Formy weryfikacji osiągnięcia efektu
W zakresie wiedzy	RO7S_WG01	Student/studentka zna i rozumie zasady finalnego uporządkowania problemu artystycznego aneksu dyplomowego, z uwzględnieniem jego zakresu, struktury, relacji kompozycyjnych, skali oraz sposobu funkcjonowania formy w przestrzeni prezentacji.	Korekta indywidualna i końcowy przegląd koncepcji: student/studentka wyjaśnia finalnie sformułowany problem artystyczny, omawia jego strukturę, decyzje kompozycyjne, relację formy z przestrzenią oraz sposób przygotowania pracy do prezentacji.
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie zasady finalnego kształtowania aneksu dyplomowego jako autonomicznej lub komplementarnej wypowiedzi artystycznej wobec pracy głównej, z uwzględnieniem spójności idei, formy i prezentacji.	Prezentacja końcowych założeń oraz rozmowa problemowa podczas korekty: student/studentka uzasadnia charakter aneksu wobec pracy głównej, omawia spójność przyjętych rozwiązań oraz wyjaśnia, w jaki sposób finalna forma realizuje zamierzoną wypowiedź artystyczną.
	RO7S_WG02	Student/studentka zna i rozumie konteksty historyczne, kulturowe i problemowe współczesnej rzeźby, w których osadza finalny aneks dyplomowy oraz jego relację z aktualnymi zjawiskami sztuki.	Analiza materiałów źródłowych i rozmowa problemowa podczas korekty: student/studentka wskazuje konteksty właściwe dla finalnej pracy, omawia ich znaczenie oraz uzasadnia ich związek z problemem artystycznym i sposobem prezentacji aneksu.
	RO7S_WK05	Student/studentka zna i rozumie współczesne nurty, strategie i postawy artystyczne właściwe dla rzeźby oraz działań przestrzennych, które stanowią świadomy punkt odniesienia dla finalnego aneksu dyplomowego.	Przegląd odniesień artystycznych, dokumentacji i opisu koncepcyjnego: student/studentka przedstawia wybrane strategie rzeźbiarskie, uzasadnia ich znaczenie dla finalnej pracy oraz wyjaśnia, w jaki sposób wpływają na jej odbiór i osadzenie w polu sztuki współczesnej.
	RO7S_WG04	Student/studentka zna i rozumie reguły finalnego kreowania utworu plastycznego oraz generowania działań artystycznych na zaawansowanym poziomie, z uwzględnieniem relacji między ideą, formą, aranżacją, komunikacją i publiczną prezentacją pracy.	Końcowy przegląd realizacji i koncepcji prezentacji: student/studentka omawia sposób ukształtowania finalnej formy, uzasadnia decyzje kompozycyjne, przestrzenne i aranżacyjne oraz wyjaśnia ich wpływ na znaczenie pracy i jej komunikację z odbiorcą.
	RO7S_WG06	Student/studentka zna i rozumie zaawansowane zagadnienia technologiczne i techniczne związane z finalizacją aneksu dyplomowego, w tym montaż, ekspozycję, dokumentację,	Korekta technologiczna oraz przegląd finalnej dokumentacji: student/studentka prezentuje

		bezpieczeństwo prezentacji oraz przygotowanie pracy do obrony.	rozwiązania techniczne, omawia sposób montażu i ekspozycji, wskazuje ograniczenia realizacyjne oraz uzasadnia decyzje dotyczące technologii, dokumentacji i przygotowania pracy do prezentacji.
	RO7S_WG07	Student/studentka zna i rozumie zależności między teoretycznymi i praktycznymi aspektami finalnego aneksu dyplomowego, obejmujące relacje między ideą, technologią, dokumentacją, opisem koncepcyjnym, aranżacją i publiczną prezentacją pracy.	Końcowy przegląd procesu twórczego, dokumentacji i opisu koncepcyjnego: student/studentka omawia powiązania między założeniami teoretycznymi, decyzjami formalnymi, rozwiązaniami technologicznymi, dokumentacją, aranżacją oraz sposobem publicznego komunikowania pracy.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi sfinalizować aneks do dyplomowej pracy magisterskiej jako autonomiczną lub komplementarną wypowiedź artystyczną.	Ocena koncepcji i jej rozwinięcia: student/studentka przedstawia autorskie rozwiązanie aneksu oraz uzasadnia jego związek z przyjętą ideą.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi samodzielnie podejmować końcowe decyzje artystyczne, przestrzenne, technologiczne i komunikacyjne oraz przewidywać ich oddziaływanie.	Korekty, przeglądy etapowe i semestralna prezentacja: student/studentka podejmuje decyzje formalne, materiałowe i przestrzenne oraz przewiduje ich oddziaływanie.
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi przygotować finalną realizację, dokumentację wizualną i opis aneksu, wykorzystując adekwatne umiejętności warsztatowe, technologiczne i redakcyjne.	Ocena procesu realizacyjnego, prób technologicznych, dokumentacji i wykonanej pracy: student/studentka wykazuje zgodność warsztatu z przyjętym celem artystycznym.
	RO7S_UK07	Student/studentka potrafi publicznie przedstawić i obronić ideę aneksu, jasno komunikując proces, konteksty, wybór środków i sposób prezentacji.	Prezentacja końcowa i omówienie pracy: student/studentka komunikuje ideę, opisuje proces i odpowiada na pytania dotyczące realizacji.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Student/studentka jest gotów/gotowa do samodzielnego uzupełniania kompetencji potrzebnych do zakończenia aneksu, poszukiwania rozwiązań przy niepełnym dostępie do informacji oraz świadomego planowania dalszego rozwoju własnej praktyki artystycznej.	Rozmowa podsumowująca i analiza dokumentacji procesu: ocena rozpoznania własnych potrzeb rozwojowych, wykorzystania samodzielnie pozyskanej wiedzy i konsultacji oraz określenia dalszych kierunków pracy artystycznej.
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny finalnej pracy, przyjmowania uwag oraz uzasadniania własnych decyzji w dyskusji dyplomowej.	Udział w dyskusji i autoanaliza: student/studentka formułuje krytyczną ocenę własnej pracy oraz odnosi się do uwag prowadzącego i grupy.
	RO7S_KO04	Student/studentka jest gotów/gotowa do świadomego pełnienia roli autora/autorki pracy artystycznej prezentowanej publicznie, z poszanowaniem etycznych i społecznych aspektów komunikacji sztuki.	Ocena prezentacji i dyskusji nad kontekstem pracy: student/studentka uwzględnia etyczne, społeczne i komunikacyjne aspekty publicznego funkcjonowania aneksu.
Treści programowe	Program semestru 10 obejmuje finalizację aneksu do dyplomowej pracy magisterskiej, przygotowanie opisu jego koncepcji, kontekstów teoretycznych i artystycznych, opracowanie dokumentacji oraz dopracowanie sposobu prezentacji pracy do obrony. Student/studentka porządkuje rezultat procesu twórczego, weryfikuje relację aneksu		

	wobec pracy głównej, przygotowuje ekspozycję i prezentację ustną. Seminarium prowadzone jest przez korekty, przeglądy oraz konsultacje ukierunkowane na końcową jakość pracy i jej komunikację.
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe; seminarium

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Kotula, A. i Krakowski, P.** (1985) *Rzeźba współczesna.* Wyd. 2. Warszawa: Wydawnictwa Artystyczne i Filmowe. **Collins, J.** (2007) *Sculpture Today.* London; New York: Phaidon Press.
	Uzupełniająca	**Kwon, M.** (2002) *One Place after Another: Site-Specific Art and Locational Identity.* Cambridge, MA: MIT Press. **Obrist, H.U.** (2014) *Ways of Curating.* London: Allen Lane.
Dodatkowe informacje	Efektem zajęć jest przygotowanie aneksu do prezentacji dyplomowej wraz z dokumentacją procesu i opisem koncepcji. Praca powinna spełniać wymogi ekspozycyjne i techniczne obowiązujące w przestrzeni uczelni.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Finalna realizacja aneksu przygotowana do prezentacji dyplomowej	40%
	Opis koncepcyjny, dokumentacja wizualna i uporządkowanie kontekstów pracy	30%
	Prezentacja ustna, argumentacja i odpowiedź na uwagi podczas konsultacji/przeglądu	20%
	Systematyczność pracy, terminowość etapów i odpowiedzialne wykorzystanie korekt	10%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	18.05.2026 r.	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Leksykon rzeźby współczesnej z elementami krytyki artystycznej		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Lexicon of Contemporary Sculpture with Elements of Art Criticism			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Wydział Sztuk Pięknych / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	Ćwiczenia ☒ Wykład ☐ Praktyki		inne (jakie)	
	Rok studiów	3	Semestr studiów	5	
	Forma zaliczenia	☒ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr Zofia Władyka-Łuczak	Kontakt e-mail	zwladyka@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Ukończone kursy: Historia sztuki starożytnej i średniowiecznej, Historia sztuki nowożytnej, Estetyka, Historia rzeźby. Wskazana podstawowa orientacja w sztuce XX i XXI wieku, umiejętność czytania tekstów teoretycznych oraz gotowość do uczestnictwa w dyskusji analitycznej.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Przedmiot wprowadza w kluczowe pojęcia, zjawiska i strategie współczesnej rzeźby w ujęciu problemowym i krytycznym. Koncentruje się na analizie przemian rzeźby od obiektu do pola rozszerzonego oraz na rozwijaniu kompetencji interpretacyjnych i krytycznych. W semestrze 5 nacisk położony jest na rozpoznanie i zrozumienie głównych kategorii teoretycznych oraz języka opisu rzeźby współczesnej. Ćwiczenia z mini-recenzji i krytyki porównawczej przygotowują do opracowania w semestrze 6 samodzielnego eseju krytycznego poświęconego wybranemu współczesnemu rzeźbiarzowi.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		30 h		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*		30 h		

	RAZEM	60 h
	Liczba punktów ECTS	2

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG02	Student/studentka zna i rozumie podstawowe zjawiska, pojęcia oraz konteksty dziejowe, cywilizacyjne i kulturowe związane z rzeźbą współczesną; potrafi rozpoznać ich obecność w wybranych realizacjach i odnieść je do przemian zachodzących w polu sztuki.	przygotowanie merytoryczne do zajęć, udział w dyskusjach problemowych, przegląd śródsemestralny.
	RO7S_WG07	Zna i rozumie podstawowe zależności między medium, materiałem, technologią, przestrzenią prezentacji oraz sposobem percepcji dzieła rzeźbiarskiego; wyjaśnia je na przykładzie omawianych realizacji.	Analiza przykładów podczas zajęć, mini-recenzja, krytyka porównawcza.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UK05	Potrafi opracować krótką wypowiedź ustną i pisemną dotyczącą wybranego zjawiska lub realizacji z obszaru rzeźby współczesnej, korzystając z różnych źródeł oraz porządkując argumenty w sposób poprawny i komunikatywny.	Mini-recenzja, krótkie wypowiedzi ustne i pisemne, analiza przykładowych tekstów katalogowych, aktywność w dyskusji.
	RO7S_UK06	Potrafi posługiwać się podstawową terminologią z zakresu rzeźby współczesnej i krytyki artystycznej w analizie dzieł oraz w dyskusji seminaryjnej. Analizuje i interpretuje teksty krytyczne, dokumentacje działań artystycznych oraz wybrane działania performatywne z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii w języku polskim i obcym.	Dyskusje problemowe, analiza dzieł i tekstów, krytyka porównawcza. Analiza materiałów źródłowych polsko- i obcojęzycznych dotyczących współczesnych praktyk artystycznych.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Jest gotów/gotowa do formułowania rzeczowych i uzasadnionych opinii na temat dzieł oraz wypowiedzi innych uczestników zajęć, z zachowaniem otwartości na odmienne stanowiska i gotowości do krytycznej weryfikacji własnych sądów.	Udział w dyskusjach, kultura argumentacji, przegląd śródsemestralny.
Treści programowe	Wprowadzenie do podstawowych problemów, pojęć i zjawisk rzeźby współczesnej oraz do krytyki artystycznej jako narzędzia opisu i interpretacji dzieła. Omówienie współczesnych sposobów rozumienia rzeźby, relacji między obiektem, instalacją, procesem i przestrzenią ekspozycji, a także znaczenia materiału, skali, miejsca, cielesności odbioru i doświadczenia somatyczno-fenomenologicznego. Zajęcia obejmują ćwiczenia w opisie, interpretacji, porównywaniu dzieł oraz w pracy ze źródłami i budowaniu podstawowej argumentacji krytycznej. Krótkie zadania pisemne i omówienia realizacji artystycznych przygotowują do samodzielnego opracowania w semestrze 6 eseju krytycznego poświęconego wybranemu współczesnemu rzeźbiarzowi.		
Metody dydaktyczne	wykład; konwersatorium; ćwiczenia audytoryjne.		

<table>
<tr><td rowspan="2">Wykaz literatury</td><td>Obowiązkowa</td><td>Sztabiński, G. (2005/2006) Jak możliwa jest obecnie teoria sztuki?, Estetyka i Krytyka, 9/10(2/2005–1/2006), ss. 243–254. Dostępne online: https://pjaesthetics.uj.edu.pl/documents/138618288/139072857/eik_9-10_16.pdf/7a386c20-1ed1-4647-85de-972f2396a101 [dostęp: 17.05.2026].
Danto, A.C. (2006) Świat sztuki. Oprac. i tłum. L. Sosnowski. Kraków.</td></tr>
<tr><td>Uzupełniająca</td><td>Dickie, G. (1985) Czym jest sztuka? Analiza instytucjonalna, w: Gołaszewska, M. (red.) Estetyka na świecie. Kraków, ss. 9–30.

Kobro, K. i Strzemiński, W. (1931/1993) Kompozycja przestrzeni. Obliczenia rytmu czasoprzestrzennego. Łódź: Muzeum Sztuki. Dostępne online: https://monoskop.org/images/6/6f/Kobro_Katarzyna_Strzeminski_Wladys%C5%82aw_Kompozycja_przestrzeni_Obliczenia_rytmu_czasoprzestrzennego_1931_1993.pdf [dostęp: 08.05.2026].

Solik, R. (2021) Artystyczne przygody ciała. Uwag kilka o napięciach między wizualnością a doświadczeniem ciała zmediatyzowanego, Studia de Cultura, 13(1), ss. 4–18. doi: 10.24917/20837275.13.1.1.

Sztabińska, P. (2014) Dokumentacja, ślad i kreacja artystyczna, Sztuka i Dokumentacja, 10, ss. 75–82.</td></tr>
<tr><td>Dodatkowe informacje</td><td colspan="2">Przedmiot stanowi pierwszy semestr dwusemestralnego cyklu. Zaliczenie ma charakter opisowy i dokumentuje poziom opanowania podstawowego słownika pojęć oraz gotowość do pogłębionej pracy krytycznej w semestrze 6. Mini-recenzja, krytyka porównawcza i krótkie wypowiedzi pisemne przygotowują do opracowania w kolejnym semestrze eseju krytycznego poświęconego wybranemu współczesnemu rzeźbiarzowi.</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się</td><td colspan="2">Sposób oceniania (składowe)</td><td>Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)</td></tr>
<tr><td colspan="2">Przygotowanie merytoryczne do zajęć oraz aktywny i argumentowany udział w dyskusjach</td><td>30 %</td></tr>
<tr><td colspan="2">Mini-recenzja</td><td>30%</td></tr>
<tr><td colspan="2">Krytyka porównawcza</td><td>40%</td></tr>
<tr><td>Kryteria oceny</td><td>Ocena
(określona stopniem)</td><td colspan="2">Opis wymagań</td></tr>
<tr><td>Semestr 5 kończy się zaliczeniem bez oceny</td><td>Zal/NZal</td><td colspan="2">Warunkiem uzyskania zaliczenia jest osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się, potwierdzone przygotowaniem merytorycznym i aktywnym udziałem w dyskusjach oraz wykonaniem i przyjęciem mini-recenzji i krytyki porównawczej. Prace powinny wykazywać poprawne posługiwanie się podstawową terminologią, umiejętność opisu i interpretacji dzieł oraz formułowania uzasadnionych sądów z wykorzystaniem źródeł.</td></tr>
<tr><td>Data sporządzenia karty</td><td colspan="3">17.05.2026 r.</td></tr>
</table>

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Leksykon rzeźby współczesnej z elementami krytyki artystycznej		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Lexicon of Contemporary Sculpture with Elements of Art Criticism			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Wydział Sztuk Pięknych / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	I stopnia ☐ II stopnia. ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	Ćwiczenia ☒ Wykład ☐ Praktyki		inne (jakie)	
	Rok studiów	3	Semestr studiów	6	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☒ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr Zofia Władyka-Łuczak	Kontakt e-mail	zwladyka@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczenie semestru 5 przedmiotu Leksykon rzeźby współczesnej z elementami krytyki artystycznej oraz utrwalona znajomość podstawowej terminologii analitycznej i krytycznej z zakresu rzeźby współczesnej. Wymagana jest umiejętność przygotowania krótkiej wypowiedzi pisemnej o pracy artystycznej, korzystania ze źródeł oraz udziału w dyskusji nad realizacjami innych uczestników zajęć.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Rozwinięcie umiejętności samodzielnej, pogłębionej interpretacji dzieł i zjawisk rzeźby współczesnej oraz formułowania wieloaspektowej wypowiedzi krytycznej. Celem semestru jest przygotowanie eseju krytycznego poświęconego wybranemu współczesnemu rzeźbiarzowi, uwzględniającego analizę jego realizacji, konteksty twórczości oraz sposób oddziaływania prac na odbiorcę. Zajęcia doskonalą precyzję analityczną, samodzielność pracy ze źródłami, trafność doboru kontekstów interpretacyjnych i spójność argumentacji.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		30 h		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się*		30 h		

	z literaturą, udział w konsultacjach i inne)	
	RAZEM	60 h
	Liczba punktów ECTS	2

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG02	Student/studentka zna i rozumie złożone zjawiska rzeźby współczesnej oraz ich powiązania z debatami społecznymi, kulturowymi, instytucjonalnymi i medialnymi.	Przygotowanie merytoryczne do zajęć, dyskusje problemowe oraz esej krytyczny poświęcony wybranemu współczesnemu rzeźbiarzowi.
	RO7S_WG07	Zna i rozumie współzależności między ideą, medium, technologią, miejscem prezentacji i sposobem odbioru dzieła, także w praktykach postmedialnych i site-specific.	Krytyka porównawcza, analiza studiów przypadku oraz esej krytyczny: ocena wyjaśnienia relacji między ideą, medium, technologią, miejscem i odbiorem omawianych realizacji.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UK05	Przygotowuje samodzielny, spójny esej krytyczny poświęcony wybranemu współczesnemu rzeźbiarzowi, wykorzystując różne źródła, adekwatny aparat pojęciowy oraz logicznie uporządkowaną argumentację.	Ocena eseju krytycznego i przegląd śródsemestralny: weryfikacja precyzji analizy, rzetelności pracy ze źródłami oraz spójności i samodzielności argumentacji.
	RO7S_UK06	Potrafi posługiwać się precyzyjnym językiem specjalistycznym w wypowiedzi ustnej i pisemnej, adekwatnym do analizy współczesnych praktyk rzeźbiarskich oraz towarzyszących im debat krytycznych. Wykorzystuje źródła polsko- i obcojęzyczne do przygotowania analiz i wypowiedzi krytycznych.	Wypowiedzi ustne, dyskusje, krytyka porównawcza, tekst krytyczny lub wstęp katalogowy. Analiza materiałów źródłowych w języku polskim i obcym.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Jest gotów/gotowa do pogłębionej i odpowiedzialnej oceny wybranych praktyk artystycznych, w tym realizacji innych uczestników zajęć, oraz do weryfikowania własnych sądów interpretacyjnych w dyskusji.	Dyskusje problemowe, przegląd śródsemestralny i omówienie eseju krytycznego: ocena rzeczowości sądów oraz gotowości do ich weryfikowania w dyskusji.
Treści programowe	Zasadniczy zakres semestru 6 obejmuje analizę relacji między ideą, formą, materiałem, technologią i miejscem prezentacji a cielesnym i zmysłowym doświadczeniem odbiorcy; problematykę rzeźby w przestrzeni publicznej, w tym site-specific, politykę pomnika i działania partycypacyjne; pracę ze źródłami, analizę porównawczą i budowanie argumentacji krytycznej. Praktyki afektywne, immersyjne i dźwiękowe, bio- i eko-rzeźba, Land Art, obieg obrazów oraz perspektywy feministyczne i postkolonialne stanowią konteksty dobierane do problematyki analizowanych realizacji i tematów prac studenckich. Pracę końcową		

	stanowi esej krytyczny poświęcony wybranemu współczesnemu rzeźbiarzowi. Obejmuje on opis, interpretację i krytyczne omówienie wybranych realizacji, z uwzględnieniem formy, materiału, kontekstu, założeń autorskich oraz cielesnego i zmysłowego doświadczenia odbioru. Ćwiczenia pisemne i przegląd śródsemestralny służą rozwijaniu argumentacji i weryfikowaniu postępów pracy nad esejem.
Metody dydaktyczne	wykład; konwersatorium; ćwiczenia audytoryjne.

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Dziamski, G.** (2005) 'Sztuka publiczna. Stara i nowa sztuka publiczna', *Kultura i Społeczeństwo*, 49(1), ss. 47–56. doi: 10.35757/KiS.2005.49.1.448. Dostępne online: https://czasopisma.isppan.waw.pl/kis/article/download/2502/1935/5733 [dostęp: 17.05.2026]. **Niziołek, K.** (2021) 'Sztuka społeczna jako środek aktywności obywatelskiej', *Academia. Magazyn Polskiej Akademii Nauk*, 1(65), ss. 38–42. Dostępne online: https://journals.pan.pl/Content/121195/PDF/38-42_Niziolek_pol.pdf [dostęp: 17.05.2026]
	Uzupełniająca	**Gemtou, E.** (2021) 'The Artistic Status of Bio-art', *Rupkatha Journal on Interdisciplinary Studies in Humanities*, 13(1). doi: 10.21659/rupkatha.v13n1.02. Dostępne online: https://rupkatha.com/V13/n1/v13n102.pdf [dostęp: 17.05.2026]. **Hołda, R.** (2013) 'Pomniki w mieście: pogranicza pamięci i historii', *Studia Etnologiczne i Antropologiczne*, 13, ss. 57–72. Dostępne online: https://bazhum.muzhp.pl/media/texts/studia-etnologiczne-i-antropologiczne/2013-tom-13/studia_etnologiczne_i_antropologiczne-r2013-t13-s57-72.pdf [dostęp: 17.05.2026]. **Kagan, S.** (2014) 'The practice of ecological art'. Dostępne online: https://accademiabelleartiverona.it/wp-content/uploads/2024/04/thepracticeofecologicalart.pdf [dostęp: 17.05.2026]. **Majewska, E.** (2012) 'Postkolonializm w Polsce – propozycja feministyczna', *Przegląd Kulturoznawczy*, 4(14), ss. 335–353. doi: 10.4467/20843860PK.12.029.0992. Dostępne online: https://ejournals.eu/media/a3c09d0e-5dfe-4dd0-80f6-65d0deafbfdf/pobierz [dostęp: 17.05.2026]. **Przedpełska-Bieniek, M.** (2017) *Sztuka dźwięku: technika i realizacja*. Warszawa. Dostępne online: https://www.biblos.pk.edu.pl/ST/2017/08/100000309035/100000309035_PrzedpelskaSztukaDzwieku.pdf [dostęp: 17.05.2026].
Dodatkowe informacje	Przedmiot stanowi drugi semestr dwusemestralnego cyklu i kończy się zaliczeniem na ocenę. Zadaniem końcowym jest esej krytyczny poświęcony wybranemu współczesnemu rzeźbiarzowi. Ocenie podlegają precyzja analityczna, trafność interpretacji, opis doświadczenia somatyczno-fenomenologicznego, poprawność terminologiczna, rzetelność pracy ze źródłami oraz klarowność i spójność argumentacji. Krótkie teksty krytyczne lub wstępy katalogowe mogą stanowić zadania ćwiczeniowe poprzedzające opracowanie eseju.	
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Przygotowanie merytoryczne oraz aktywny, argumentowany udział w dyskusjach	20%
	Krytyka porównawcza	20%
	Esej krytyczny poświęcony wybranemu współczesnemu rzeźbiarzowi	60%
Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny

Egzamin / zaliczenie na ocenę	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	17.05.2026 r.	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis			
Informacje o przedmiocie				
Nazwa przedmiotu	j. polski	Kreacja przekazu i prezentacji	Kod przedmiotu	
	j. angielski	Creative Communication and Presentation		
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Wydział Sztuk Pięknych / Instytut Rzeźby		
	Nazwa kierunku	Rzeźba		
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie		
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny		
	Język wykładowy	Polski		
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		☐ inne (jakie)
	Rok studiów	IV	Semestr studiów	7
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☒ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin		
	Opiekun karty przedmiotu	dr Zofia Władyka-Łuczak	Kontakt e-mail	zwladyka@asp.lodz.pl
Wymagania wstępne	Zaliczenie dotychczasowych semestrów studiów na kierunku Rzeźba, w tym Leksykonu rzeźby współczesnej z elementami krytyki artystycznej oraz Prawa autorskiego. Osoba studiująca powinna posiadać umiejętność dokumentowania własnych realizacji, korzystania ze źródeł, formułowania wypowiedzi krytycznej i uzasadniania interpretacji, rozwijaną w pracy nad esejem w semestrze 6 Leksykonu. Wymagana jest podstawowa umiejętność prezentowania koncepcji artystycznej oraz selekcji materiałów wizualnych i tekstowych.			
Informacje szczegółowe				
Założenia i cele przedmiotu	**Założenia i cele przedmiotu w cyklu dwóch semestrów:** Celem przedmiotu jest przygotowanie studentów/studentek do świadomego projektowania komunikatu dotyczącego własnej pracy artystycznej, z uwzględnieniem relacji między znakiem, obrazem, słowem, dokumentacją, tożsamością wizualną autora oraz sytuacją odbioru. Przedmiot rozwija umiejętność selekcji i porządkowania materiału, budowania czytelnej struktury wypowiedzi oraz opracowywania materiałów prezentacyjnych z wykorzystaniem systemu informacji wizualnej. Realizacja ma charakter dwuetapowego projektu: w semestrze 7 student/studentka projektuje autorski znak oraz gromadzi i porządkuje materiał wizualny i tekstowy, natomiast w semestrze 8 opracowuje na jego podstawie spójny projekt katalogu jako formy prezentacji autorskiej realizacji lub cyklu prac. **Cele bieżącego semestru:** Semestr 7 stanowi pierwszy etap projektu i koncentruje się na zaprojektowaniu autorskiego znaku oraz przygotowaniu materiałów przeznaczonych do katalogu. Student/studentka rozwija umiejętność selekcji materiału oraz porządkowania relacji między ideą, dokumentacją, opisem i odbiorcą, przygotowując podstawy do opracowania całościowej struktury komunikatu w semestrze kolejnym.			
	Aktywność studenta		**Liczba godzin pracy**	

Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów	30 h
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*	30 h
	RAZEM	60 h
	Liczba punktów ECTS	2

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG07	Student/studentka wyjaśnia zależności pomiędzy ideą artystyczną, autorskim znakiem, dokumentacją pracy, strukturą wypowiedzi wizualnej i werbalnej oraz materiałami przeznaczonymi do katalogu.	Analiza przykładów znaków i materiałów katalogowych; omówienie koncepcji autorskiego znaku; korekty indywidualne i grupowe zestawu materiałów.
	RO7S_WG08	Rozpoznaje podstawowe aspekty prawne, etyczne i komunikacyjne związane z projektowaniem autorskiego znaku oraz gromadzeniem materiałów wizualnych i tekstowych do katalogu.	Ćwiczenia problemowe dotyczące źródeł, praw autorskich i ochrony wizerunku; analiza materiałów źródłowych; konsultacja projektu znaku i dokumentacji katalogowej.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UK05	Opracowuje krótkie wypowiedzi pisemne i werbalne dotyczące własnego projektu: opis koncepcji, notę autorską, podpisy, metryki prac oraz informacje porządkujące materiały przeznaczone do katalogu, korzystając z różnych źródeł i oznaczając wykorzystane materiały.	Ocena zadań cząstkowych: opisów, not autorskich, podpisów, selekcji dokumentacji oraz przygotowania materiałów do konsultacji.
	RO7S_UK07	Prezentuje koncepcję autorskiego znaku i zgromadzone materiały przeznaczone do katalogu przed grupą, świadomie stosując podstawowe zasady komunikacji werbalnej, kompozycji planszy/slajdu i pracy z uwagą odbiorcy.	Prezentacja semestralna autorskiego znaku i zestawu materiałów katalogowych; obserwacja wystąpienia; dyskusja i informacja zwrotna po prezentacji.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK02	Jest gotów/gotowa do wykorzystywania mechanizmów psychologicznych wspierających komunikację i pracę twórczą, w tym do rozpoznawania trudności komunikacyjnych, konstruktywnego korzystania z informacji zwrotnej oraz podejmowania działań ułatwiających rozwijanie projektu i jego prezentację.	Obserwacja podczas korekt i prezentacji oraz autorefleksja: ocena rozpoznawania blokad komunikacyjnych, rzeczowego reagowania na krytykę i wykorzystywania informacji zwrotnej do przezwyciężania trudności.

Treści programowe	Program pierwszego semestru przedmiotu obejmuje podstawy budowania komunikatu artystycznego z uwzględnieniem znaku, symbolu, sygnatury oraz relacji między kodem wizualnym i werbalnym. W części ćwiczeniowej student/studentka projektuje autorski znak oraz gromadzi, selekcjonuje i porządkuje materiały przeznaczone do katalogu: dokumentację wizualną, opisy prac, tytuły, podpisy, metryki, krótką notę autorską i informacje kontekstowe. Zajęcia rozwijają umiejętność świadomego doboru środków przekazu, selekcji informacji, pracy skrótem, metaforą i strukturą prezentacji. Program uwzględnia także podstawowe narzędzia prezentacyjne, elementy portfolio, autoprezentację oraz krytyczną analizę mediów społecznościowych jako jednego z możliwych kanałów komunikacji artystycznej, bez sprowadzania ich do narzędzi marketingowych. Rezultatem pracy semestralnej jest autorski znak oraz uporządkowany zestaw materiałów wizualnych i tekstowych, stanowiący podstawę projektu katalogu realizowanego w sem. 8. Program uwzględnia psychologiczne aspekty komunikacji i pracy twórczej, rozpoznawanie blokad komunikacyjnych oraz konstruktywne wykorzystywanie informacji zwrotnej podczas korekt i prezentacji.
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia audytoryjne; ćwiczenia warsztatowe; konwersatorium; korekty indywidualne i grupowe; analiza informacji zwrotnej uzyskiwanej podczas prezentacji i konsultacji.

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Frutiger, A.** (2003) *Człowiek i jego znaki*. Warszawa: Do; Optima. **Jurgenson, N.** (2021) *Fotka: o zdjęciach i mediach społecznościowych*. Kraków: Wydawnictwo Karakter; Warszawa: Muzeum Sztuki Nowoczesnej.
	Uzupełniająca	**Radziszewski, D.** (2017) 'Portfolio – podstawy', *Artysta – Zawodowiec*, Fundacja Sztuki Polskiej ING, 1 kwietnia. Dostęp online: https://ingart.pl/pl/az/bazawiedzy/portfolio_podstawy [dostęp: 10.05.2026]. **Kaczmarek, M.** (b.d.) *Autoprezentacja. Praktyczny przewodnik dla wykładowców*. Warszawa: Uniwersytet Otwarty Uniwersytetu Warszawskiego. Dostęp online: https://www.uo.uw.edu.pl/uploads/Autoprezentacja.%20praktyczny%20przewodnik%20dla%20wyk%C5%82adowc%C3%B3w.pdf [dostęp: 10.05.2026]. *Jak dokumentować proces tworzenia rzeźby?* (b.d.). Dostępne online: https://www.rzezbamikolajczyk.pl/jak-dokumentowac-proces-tworzenia-rzezby.htm [dostęp: 10.05.2026].
Dodatkowe informacje	Praca w semestrze 7 ma charakter przygotowawczy wobec projektu katalogu realizowanego w semestrze 8. Student/studentka systematycznie gromadzi dokumentację, opisy, podpisy i notę autorską oraz projektuje autorski znak. Przedmiot rozwija kompetencje analityczne, krytyczne i źródłowe nabyte podczas Leksykonu rzeźby współczesnej z elementami krytyki artystycznej, w tym pracy nad esejem o wybranym współczesnym rzeźbiarzu. Kompetencje te są wykorzystywane do formułowania wypowiedzi o własnej twórczości oraz opracowania materiałów publikacyjnych i prezentacyjnych; esej z Leksykonu stanowi wcześniejsze doświadczenie analityczne, a teksty katalogowe są opracowywane zgodnie z potrzebami własnego projektu.	

	Sposób oceniania (składowe)	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Aktywne uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie do ćwiczeń projektowych i udział w dyskusjach	20%
	Projekt autorskiego znaku: koncepcja, warianty, czytelność, spójność z praktyką artystyczną i uzasadnienie	25%
	Zebranie i uporządkowanie materiałów przeznaczonych do katalogu: dokumentacja, opisy, podpisy, hierarchia informacji	25%
	Prezentacja końcowa autorskiego znaku i materiałów katalogowych oraz umiejętność wykorzystania informacji zwrotnej	30%

	Ocena (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Kryteria oceny		
	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie

Egzamin / zaliczenie na ocenę	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	11.05.2026 r.	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Kreacja przekazu i prezentacji		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Creative Communication and Presentation			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Wydział Sztuk Pięknych / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☒ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		☐ inne (jakie)	
	Rok studiów	IV	Semestr studiów	8	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☒ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	dr Zofia Władyka-Łuczak	Kontakt e-mail	zwladyka@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczenie semestru 7 przedmiotu Kreacja przekazu i prezentacji oraz posiadanie autorskiego znaku i uporządkowanego zestawu materiałów wizualnych i tekstowych stanowiących podstawę projektu katalogu. Osoba studiująca powinna posiadać umiejętność formułowania wypowiedzi o własnej pracy, selekcji dokumentacji i korzystania ze źródeł. Wymagane jest doświadczenie analityczne i krytyczne nabyte podczas Leksykonu oraz przygotowanie opisów, podpisów i noty autorskiej w poprzednim semestrze Kreacji przekazu i prezentacji.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem drugiego semestru przedmiotu jest pogłębienie umiejętności samodzielnego projektowania komunikatu poprzez opracowanie katalogu autorskiej realizacji lub cyklu prac. Zajęcia koncentrują się na relacji między znakiem, systemem informacji wizualnej, wizerunkiem autora, dokumentacją, strukturą publikacji i sytuacją odbioru. Student/studentka wykorzystuje autorski znak oraz materiały zgromadzone w semestrze poprzednim do zaprojektowania spójnego katalogu obejmującego układ, sekwencję obrazów, typografię, podpisy, opisy, statement i elementy identyfikacji wizualnej. Szczególny nacisk położony jest na spójność treści i formy, świadomy dobór kanału przekazu, odpowiedzialność za komunikat oraz gotowość do rzeczowego uzasadniania decyzji artystycznych, edytorskich i prezentacyjnych.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		30 h		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*		30 h		

	RAZEM	60 h
	Liczba punktów ECTS	2

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG07	Student/studentka analizuje i uzasadnia zależności pomiędzy koncepcją artystyczną, autorskim znakiem, dokumentacją, strukturą katalogu, strategią ekspozycyjną i sposobem publicznej prezentacji pracy.	Analiza projektu katalogu; korekta strategii układu i prezentacji materiałów; omówienie przykładów katalogów i profesjonalnych prezentacji artystycznych.
	RO7S_WG08	Wyjaśnia podstawowe uwarunkowania prawne, etyczne i komunikacyjne projektowania oraz udostępniania katalogu, w tym zasady prawa autorskiego, ochrony wizerunku, korzystania ze źródeł i komunikacji z wybraną grupą odbiorców.	Rozmowa problemowa na podstawie projektu katalogu: ocena wyjaśnienia zasad wykorzystania materiałów, podpisów i cytowań oraz uwarunkowań prawnych, etycznych i komunikacyjnych prezentacji.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UK05	Opracowuje spójny projekt katalogu autorskiej realizacji lub cyklu prac, obejmujący strukturę publikacji, układ typograficzny, opis koncepcji, statement, dokumentację wizualną, podpisy i kolejność materiałów, korzystając z różnych źródeł i oznaczając wykorzystane materiały.	Ocena projektu katalogu; konsultacje; przegląd materiałów etapowych i finalnych; weryfikacja spójności znaku, obrazu, tekstu i układu publikacji.
	RO7S_UK07	Prezentuje projekt katalogu jako narzędzie komunikacji autorskiej, uzasadnia decyzje edytorskie, projektowe i artystyczne, odpowiada na pytania oraz dostosowuje język wypowiedzi do kontekstu i odbiorcy.	Prezentacja końcowa projektu katalogu; obrona założeń; dyskusja po prezentacji; ocena klarowności argumentacji i sposobu prezentacji materiałów.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK02	Jest gotów/gotowa do samodzielnego wykorzystywania mechanizmów psychologicznych wspierających komunikację i pracę twórczą, przezwyciężania blokad podczas opracowywania i prezentacji katalogu oraz konstruktywnego korzystania z krytyki do rozwijania projektu.	Obserwacja podczas korekt i prezentacji katalogu oraz autorefleksja: ocena rozpoznawania barier komunikacyjnych, rzeczowego reagowania na pytania i krytykę oraz samodzielnego wykorzystywania informacji zwrotnej do usprawniania komunikatu.
Treści programowe	Program drugiego semestru przedmiotu obejmuje projektowanie katalogu autorskiej realizacji lub cyklu prac jako spójnego narzędzia komunikacji artystycznej. Punktem wyjścia jest autorski znak oraz materiał wizualny i tekstowy zgromadzony w semestrze poprzednim. W części ćwiczeniowej student/studentka opracowuje koncepcję katalogu, określa cel publikacji, grupę docelową, kontekst, kanał przekazu oraz zasady spójności wizerunkowej. Studenci analizują funkcję znaku, systemu i wizerunku w profesjonalnej		

	prezentacji artysty oraz zasady porządkowania materiałów wizualnych i tekstowych w katalogu. Program obejmuje projektowanie struktury publikacji: okładki, układu typograficznego, sekwencji obrazów, podpisów, opisów, statementu, informacji o autorze, dokumentacji fotograficznej lub wideo oraz relacji między tekstem a obrazem. Zajęcia uwzględniają warunki czytelności komunikatu i świadomego odbioru, w tym prowadzenie uwagi widza, hierarchię informacji, napięcie narracyjne i redukcję nadmiaru treści, a także relację treści i formy, obejmującą typografię, układ, rytm, kolejność obrazów i język wypowiedzi. Program obejmuje również prawne i etyczne aspekty prezentacji: prawa autorskie, ochronę wizerunku, cytowanie, korzystanie ze źródeł i odpowiedzialność za komunikat. Rezultatem pracy semestralnej jest projekt katalogu wraz z publiczną prezentacją przyjętych założeń, struktury i rozwiązań wizualno-tekstowych. Zajęcia rozwijają umiejętności analizy i argumentacji nabyte w Leksykonie, wykorzystując je w wypowiedziach o własnej twórczości. Proces pracy uwzględnia psychologiczne aspekty prezentacji, rozpoznawanie barier komunikacyjnych i konstruktywne wykorzystywanie informacji zwrotnej.
Metody dydaktyczne	Ćwiczenia audytoryjne; ćwiczenia warsztatowe; konwersatorium; korekty indywidualne i grupowe; prezentacje projektów i analiza informacji zwrotnej.

Wykaz literatury	Obowiązkowa	**Rychter, K.J., Chmielewski, Z. i Tworzydło, D.** (2012) *Tożsamość wizualna: znak, system, wizerunek*. Rzeszów: Newsline.pl.
	Uzupełniająca	**Dziamski, G.** (2012) 'Dokumentowanie sztuki jako nowa praktyka artystyczna', *Sztuka i Dokumentacja*, 6, ss. 21–27. Dostęp online: https://bazhum.muzhp.pl/media/texts/sztuka-i-dokumentacja/2012-numer-6/sztuka_i_dokumentacja-r2012-t-n6-s21-27.pdf [dostęp: 10.05.2026]. **Radziszewski, D.** (2022) 'Komunikacja z profesjonalistami i profesjonalistkami', *Artysta – Zawodowiec*, Fundacja Sztuki Polskiej ING, 11 kwietnia. Dostęp online: https://ingart.pl/pl/az/bazawiedzy/komunikacja_z_profesjonalistami_i_profesjonalistkami [dostęp: 10.05.2026]. **Sikorska, A.** (2023) 'Wprowadzenie do zagadnienia prezentacji multimedialnych: terminologia, geneza, stan badań i charakterystyka oprogramowania', w: **M. Antczak** (red.) *Prezentacje multimedialne w wystąpieniach naukowych*. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, ss. 93–116. doi: 10.18778/8331-267-5.07. Dostęp online: https://repozytorium.uni.lodz.pl/bitstream/handle/11089/57252/93-116_Sikorska.pdf?isAllowed=y&sequence=1 [dostęp: 10.05.2026]. **Pstrąg, J.** (2021) 'Pozytywna autoprezentacja jako sposób uwiarygodnienia własnej osoby', *LingVaria*, XVI(2/32), ss. 93–106. doi: 10.12797/LV.16.2021.32.09. Dostęp online: https://ruj.uj.edu.pl/server/api/core/bitstreams/2c01cb0f-21d4-4155-8d92-f245a55ad384/content [dostęp: 10.05.2026].
Dodatkowe informacje	Przedmiot ma charakter ćwiczeniowy, warsztatowy i projektowy. Student/studentka rozwija materiały przygotowane w semestrze poprzednim, wykorzystując autorski znak, dokumentację wizualną i teksty opisowe do zaprojektowania katalogu autorskiej realizacji lub cyklu prac. Praca w semestrze obejmuje korekty indywidualne i grupowe, przeglądy etapowe, próby prezentacji, dyskusję oraz modyfikację projektu po informacji zwrotnej. W przypadku wykorzystywania cudzych materiałów wizualnych lub cytatów obowiązuje podanie źródeł i przestrzeganie zasad prawa autorskiego oraz ochrony wizerunku. Szczegółowy harmonogram ćwiczeń, terminy korekt i termin prezentacji końcowej określa prowadzący/prowadząca na początku semestru. Projekt katalogu rozwija materiały przygotowane w semestrze 7 oraz kompetencje analityczne i krytyczne nabyte podczas Leksykonu; tekst katalogowy dotyczy własnej realizacji lub cyklu prac.	
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Aktywne uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie do korekt i udział w krytyce grupowej	15%
	Analiza kontekstu, odbiorcy i celu katalogu oraz przygotowanie założeń komunikacyjnych i edytorskich	20%
	Projekt katalogu: struktura publikacji, układ, typografia, dokumentacja, opisy, statement, spójność znaku, obrazu i tekstu	30%
	Publiczna prezentacja projektu katalogu, argumentacja, odpowiedzi na pytania i samodzielność decyzji komunikacyjnych	35%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	11.05.2026 r.	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Plener		Kod przedmiotu	
	j. angielski	Plein-air workshop			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Wydział Sztuk Pięknych / Instytut Rzeźby			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	nie dotyczy / brak wyodrębnionej specjalności w programie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	Polski			
	Forma zajęć	☐ Ćwiczenia ☐ Wykład ☐ Praktyki		inne: plener	
	Rok studiów	I/II/III rok – realizacja pleneru; V rok – formalne zaliczenie	Semestr studiów	10 – formalne zaliczenie	
	Forma zaliczenia	☒ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	Agata Zboromirska	Kontakt e-mail	azboromirska@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Student/studentka posiada kompetencje wynikające z dotychczas zrealizowanych zajęć kierunkowych, odpowiednio do etapu studiów, w szczególności podstawowe umiejętności obserwacji natury i przestrzeni, kształtowania formy rzeźbiarskiej, pracy z materiałem oraz stosowania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Wymagane jest przygotowanie do samodzielnej pracy koncepcyjnej i realizacyjnej w warunkach plenerowych.				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem przedmiotu jest rozwijanie autonomii twórczej oraz biegłości warsztatowej studenta/studentki w warunkach bezpośredniego kontaktu z naturą, krajobrazem i otoczeniem. Zajęcia służą doskonaleniu obserwacji i interpretacji zjawisk przestrzennych oraz ich transpozycji na język formy rzeźbiarskiej lub przestrzennej. Student/studentka prowadzi proces twórczy od wyboru tematu i miejsca, przez koncepcję, szkice, modele i próby materiałowe, po finalną realizację oraz prezentację. Istotne jest uzasadnienie związku między koncepcją, warstwą semiotyczną, doborem środków wyrazu, rozwiązaniami formalnymi i materiałem. Przedmiot rozwija odpowiedzialność za jakość artystyczną i warsztatową pracy oraz kompetencje społeczne związane z kulturą korekty, dyskusji i krytycznego omówienia prac.				
Aktywność i liczba	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w plenerze: praca terenowa, konsultacje/korekty, realizacja pracy rzeźbiarskiej lub przestrzennej, dokumentacja procesu oraz prezentacja efektów		120 h		

godzin pracy studenta (1 ECTS = 30 h)	Praca własna studenta poza wymiarem pleneru	0 h
	RAZEM	120 h
	Liczba punktów ECTS	4

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG03	Student/studentka zna i rozumie zależności między obserwacją miejsca, koncepcją artystyczną, warstwą semiotyczną, doborem środków wyrazu, rozwiązaniami formalnymi oraz wyborem materiału w realizacji rzeźbiarskiej lub przestrzennej powstającej w warunkach plenerowych.	Korekty indywidualne i zbiorowe, omówienie koncepcji, analiza szkiców, modeli i finalnej realizacji; student/studentka wyjaśnia związek między ideą pracy, jej znaczeniem, formą, materiałem i kontekstem miejsca.
	RO7S_WG06	Student/studentka zna i rozumie właściwości wybranych materiałów, technik i technologii rzeźbiarskich możliwych do zastosowania w pracy plenerowej oraz ich wpływ na formę, znaczenie, trwałość i sposób funkcjonowania realizacji w określonym otoczeniu.	Ocena prób materiałowych, procesu technologicznego i sposobu wykonania realizacji; rozmowa podczas korekt dotycząca doboru materiału, narzędzi, kolejności działań oraz adekwatności technologii do założeń artystycznych i warunków miejsca.
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student/studentka potrafi opracować autorską koncepcję realizacji plenerowej, świadomie łącząc obserwację miejsca, własną postawę twórczą, warstwę znaczeniową pracy oraz adekwatne środki formalne.	Ocena autorskiej koncepcji i realizacji plenerowej, analiza relacji pracy z miejscem, kompozycją, skalą, charakterem otoczenia oraz przyjętą warstwą znaczeniową.
	RO7S_UW02	Student/studentka potrafi samodzielnie podejmować i uzasadniać decyzje projektowe, formalne, materiałowe i technologiczne, wskazując ich związek z założeniami ideowymi, semiotycznymi i przestrzennymi realizacji.	Weryfikacja na podstawie procesu twórczego: wyboru tematu i miejsca, szkiców, modeli, prób materiałowych, uzasadnienia decyzji oraz stopnia wykorzystania korekt. Student/studentka omawia dobór środków wyrazu, rozwiązań formalnych i materiałowych.
	RO7S_UW04	Student/studentka potrafi zrealizować pracę rzeźbiarską lub przestrzenną w warunkach plenerowych, wykorzystując właściwe techniki, materiały i narzędzia oraz dokumentując kolejne etapy procesu twórczego.	Ocena finalnej realizacji plenerowej, jakości warsztatowej i technologicznej, adekwatności użytych środków, kompletności dokumentacji procesu oraz przygotowania prezentacji efektów.
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Student/studentka jest gotów/gotowa do krytycznej oceny własnych działań artystycznych oraz prac innych uczestników pleneru, z zachowaniem odpowiedzialności za jakość wypowiedzi, otwartości na korektę, poszanowania odmiennych postaw twórczych oraz świadomości społecznego i przestrzennego kontekstu realizacji.	Obserwacja udziału w korektach i omówieniach zbiorowych, samoocena procesu twórczego oraz wypowiedź krytyczna dotycząca własnej realizacji i prac innych uczestników pleneru, odnosząca się do koncepcji, formy, materiału,

			miejsca i procesu pracy.
Treści programowe	Program pleneru obejmuje obserwację i analizę zjawisk przestrzennych w naturze, krajobrazie i otoczeniu oraz wybór problemu artystycznego, miejsca, skali i materiału realizacji. Student/studentka opracowuje koncepcję pracy, wykonuje szkice, modele robocze i próby materiałowe, a następnie realizuje obiekt, instalację, działanie rzeźbiarskie lub inną formę przestrzenną w warunkach plenerowych. Szczególne znaczenie ma rozpoznanie relacji między obserwacją przestrzeni, ideą pracy, jej warstwą semiotyczną, doborem środków wyrazu, rozwiązaniami formalnymi oraz wyborem materiału i technologii. Proces dydaktyczny obejmuje indywidualne i zbiorowe korekty, analizę postępów, dokumentację pracy, przygotowanie prezentacji efektów oraz omówienie prac. Treści programowe rozwijają autorski język wypowiedzi, biegłość warsztatową, samodzielność twórczą oraz kompetencje społeczne związane z odpowiedzialnym uczestnictwem w zbiorowej sytuacji pracy, przyjmowaniem i formułowaniem informacji zwrotnej, kulturą dyskusji oraz świadomością kontekstu miejsca.		
Metody dydaktyczne	ćwiczenia warsztatowe		

Wykaz literatury	Obowiązkowa	Katalogi, dokumentacje i materiały z plenerów rzeźbiarskich, plenerów szkła, plenerów ceramiczno-rzeźbiarskich, wystaw poplenerowych oraz plenerów/akcji przestrzennych, wskazane przez prowadzącego/prowadzącą i dobrane zgodnie z tematyką, miejscem realizacji, techniką oraz charakterem pracy studenta/studentki.
	Uzupełniająca	**Ośrodek Kultury i Sztuki we Wrocławiu** (2017) E-glass. *Kulturowe Złoto Dolnego Śląska. Plener i Sympozjum Szkła Artystycznego.* Wrocław: Ośrodek Kultury i Sztuki we Wrocławiu. Dostępne online: https://okis.pl/e-glass-2017/ **Miasto Hajnówka** (2022) *XX Międzynarodowy Plener Rzeźby w Drewnie. Hajnówka 2022*. Hajnówka: Miasto Hajnówka. Dostępne online: https://hajnowka.pl/strona/dla-turysty-produkty-markowe-z-hajnowki-plenery-rzezby-w-drewnie/6330-plenery-rzezbiarskie/printable/print **Muzeum Ceramiki w Bolesławcu** (2014) *50 lat Plenerów Ceramiczno-Rzeźbiarskich w Bolesławcu. Bolesławiec: Muzeum Ceramiki w Bolesławcu*. Dostępne online: https://muzeum.boleslawiec.pl/wystawy/wystawy-czasowe/50-lat-plenerow/ **Gmina Strzegom** (b.d.) *Strzegomski Plener Rzeźby w Granicie. Strzegom: Gmina Strzegom.* Dostępne online: https://strzegom.pl/turystyka/atrakcje-turystyczne/strzegomski-granit/plener-rzezby-w-granicie.html **Zakłady Mechaniczne im. gen. K. Świerczewskiego w Elblągu** (1965) *I Biennale Form Przestrzennych. Elblqg 23 VII-22 VIII 1965.* Elbląg: Zakłady Mechaniczne im. gen. K. Świerczewskiego. Dostępne online: https://dlibra.bibliotekaelblaska.pl/dlibra/publication/41074/edition/42396 **Błotnicka-Mazur, E.** (2017) *Plener Przestrzeń miasta - Chełm 1978*. Miejsce, 3, s. 233-265. Dostępne online: https://miejsce.asp.waw.pl/wordpress/pliki/fkm_miejsce3_091018-234-266.pdf
Dodatkowe informacje	Przedmiot ujęty jest w planie studiów jako przedmiot rozliczany w 10 semestrze. Plener może odbywać się na przestrzeni I, II lub III roku studiów, natomiast jego formalne zaliczenie następuje w 10 semestrze. Łączny wymiar aktywności podlegającej zaliczeniu wynosi 120 godzin i obejmuje udział w plenerze, konsultacje/korekty, realizację pracy rzeźbiarskiej lub przestrzennej, dokumentację procesu oraz przygotowanie prezentacji efektów. Rozwiązanie to umożliwia studentom/studentkom wybór tematu, miejsca i charakteru realizacji plenerowej, przy zachowaniu wymiaru 120 godzin i 4 punktów ECTS określonych w programie studiów.	

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Koncepcja realizacji plenerowej oraz jej związek z miejscem, obserwacją i założeniami artystycznymi	25%
	Jakość formalna, materiałowa, technologiczna i warsztatowa realizacji oraz relacja pracy z otoczeniem	40%
	Świadome uzasadnienie decyzji: warstwa semiotyczna, dobór środków wyrazu, rozwiązania formalne i materiałowe	20%
	Dokumentacja procesu twórczego, udział w korektach i omówieniach oraz wypowiedź krytyczna o własnej pracy i pracach innych uczestników	15%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny

Egzamin / zaliczenie na ocenę	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	18.05.2026 r.	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	**Historia sztuki nowożytnej**		**Kod przedmiotu**	
	j. angielski	**History of Modern Art**			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	**Wydział Sztuk Pięknych/Instytut Rzeźby**			
	Nazwa kierunku	**Rzeźba**			
	Specjalność	-			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ×Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia × jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	×Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy				
	Forma zajęć	☐ Ćwiczenia × Wykład ☐ Praktyki		☐ inne (jakie)	
	Rok studiów	**II**	Semestr studiów	**III**	
	Forma zaliczenia	×Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	Dr Łukasz M. Sadowski, prof. uczelni	Kontakt e-mail	lukasz.sadowski@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczony II semestr studiów				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Podstawowym celem nauczania historii sztuki nowożytnej jest zdobycie i ugruntowanie pogłębionej wiedzy z zakresu malarstwa, architektury, rzeźby i grafiki od renesansu poprzez manieryzm do baroku. Zadaniem zajęć jest zapoznanie studentów z podziałem na epoki stylowe, pracami najważniejszych artystów, oraz praktycznej analizie ich dzieł. Prezentacja historycznego rozwoju form artystycznych, analiza wybranych dzieł pod kątem stylistycznym i ikonograficznym. Prezentacja historii sztuki w szerszym kontekście przemian cywilizacyjnych, kulturowych, społeczno - gospodarczych i politycznych (od czasów protorenesansu do wczesnego baroku); kształcenie umiejętności samodzielnej analizy i oceny prezentowanych zjawisk zachodzących w tym okresie.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta **(1 ECTS = 30 h)**	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		**30**		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*		**30**		
	RAZEM				
	Liczba punktów ECTS		**2**		

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG01	Studenta zna i rozumie podstawowe i szczegółowe reguły obejmujące problematykę obszarów sztuki konieczne do precyzowania i rozstrzygania wielowymiarowych problemów w obrębie dyscyplin artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem rzeźby i dyscyplin pokrewnych	Zaliczenie na podstawie obecności, oraz kartkówki
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student potrafi zastosować własną świadomość, kreatywność poczucie estetyki i światopogląd do tworzenia oryginalnych realizacji w obrębie sztuk wizualnych	Zaliczenie na podstawie obecności, oraz kartkówki
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Student jest gotów do krytycznej oceny własnych działań artystycznych i umie poddać takiej ocenie inne przedsięwzięcia z zakresu współczesnej kultury oraz racjonalnej krytyki w stosunku do poczynań innych osób	Zaliczenie na podstawie obecności, oraz kartkówki
Treści programowe	Cele przedmiotu: Podstawowym celem nauczania historii sztuki nowożytnej jest zdobycie i ugruntowanie wiedzy z zakresu malarstwa, architektury, rzeźby i grafiki od renesansu do XIX wieku. Zadaniem zajęć jest zapoznanie studentów z podziałem na epoki stylowe, pracami najważniejszych artystów, oraz praktycznej analizie ich dzieł. Treści programowe: Zagadnienia poruszane na zajęciach z zakresu historii sztuki nowożytnej dotyczą ogólnego wprowadzenia w problematykę poszczególnych epok (chronologia, przemiany historyczne, kulturowe i cywilizacyjne). Zwracają uwagę na ciągłość tradycji europejskiej i pozaeuropejskiej i wskazują genezę oraz mechanizmy przemian. Następnie omawiane i analizowane są przemiany stylistyczne i twórczość artystów (malarzy, architektów, rzeźbiarzy) najbardziej reprezentatywnych dla danej epoki, danego stylu. Tematyka zajęć: Sem.1. Sztuka włoska: sztuka protorenesansu Giotto, malarze sieneńscy, wczesny renesans we Włoszech, Renesans włoski, od Ucella do I poł XVI wieku,. Renesans w Polsce i w Europie Środkowej, Renesans północny – sztuka okresu Reformacji, Niemcy, Niderlandy, Francja, Hiszpania, Portugalia, Sztuka manieryzmu, Barok jako sztuka kontrreformacji,. Sztuki pozaeuropejskie – islam, sztuka Dalekiego Wschodu, sztuka w koloniach		

Metody dydaktyczne	Wykład tradycyjny

Wykaz literatury	Obowiązkowa	*Sztuka Świata* Tomy 5-7, wyd. Arkady **Rzepińska Maria**, *Siedem wieków malarstwa europejskiego*, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź Zakład Narodowy im. Ossolińskich Wydawnictwo, 1986 **Kozakiewicz Stefan** (red.), *Słownik terminologiczny sztuk pięknych*, Warszawa 1969 **Miłobędzki Adam** *Zarys dziejów architektury w Polsce*, Warszawa 1968 Rzepińska Maria Historia koloru w dziejach malarstwa europejskiego Warszawa 1989
	Uzupełniająca	**Porębski Mieczysław** *Dzieje sztuki w zarysie*, T.2 i 3, Warszawa 1988 **Piwocki Ksawery** *Dzieje sztuki w zarysie*, T.2 Warszawa 1976
Dodatkowe informacje		

	Sposób oceniania (składowe)	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Obecność na zajęciach	50%
	Napisana kartkówka	50%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
Egzamin / zaliczenie na ocenę	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności

	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	24.06.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	**Historia sztuki nowożytnej**		**Kod przedmiotu**	
	j. angielski	**History of Modern Art**			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	**Wydział Sztuk Pięknych/Instytut Rzeźby**			
	Nazwa kierunku	**Rzeźba**			
	Specjalność	**-**			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ×Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia × jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	×Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy				
	Forma zajęć	☐ Ćwiczenia × Wykład ☐ Praktyki		☐ inne (jakie)	
	Rok studiów	**II**	Semestr studiów	**IV**	
	Forma zaliczenia	Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną × Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	Dr Łukasz M. Sadowski, prof. uczelni	Kontakt e-mail	lukasz.sadowski@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	Zaliczony III semestr studiów				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Podstawowym celem nauczania historii sztuki nowożytnej jest zdobycie i ugruntowanie pogłębionej wiedzy z zakresu malarstwa, architektury, rzeźby i grafiki od wczesnego baroku poprzez rokoko, klasycyzm do sztuki XIX wieku. Zadaniem zajęć jest zapoznanie studentów z podziałem na epoki stylowe, pracami najważniejszych artystów, oraz praktycznej analizie ich dzieł. Prezentacja historycznego rozwoju form artystycznych, analiza wybranych dzieł pod kątem stylistycznym i ikonograficznym. Prezentacja historii sztuki w szerszym kontekście przemian cywilizacyjnych, kulturowych, społeczno - gospodarczych i politycznych (od czasów wczesnego baroku do XIX wieku); kształcenie umiejętności samodzielnej analizy i oceny prezentowanych zjawisk zachodzących w tym okresie. W procesie nauczania prezentowana jest nie tylko sztuka europejska, ale i innych kręgów cywilizacyjnych: sztuka Islamu, Dalekiego Wschodu, sztuka afrykańska, prekolumbijska i kolonialna				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta **(1 ECTS = 30 h)**	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		**30**		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*		**60**		

	RAZEM	**90**
	Liczba punktów ECTS	**3**

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG01	Studenta zna i rozumie podstawowe i szczegółowe reguły obejmujące problematykę obszarów sztuki konieczne do precyzowania i rozstrzygania wielowymiarowych problemów w obrębie dyscyplin artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem rzeźby i dyscyplin pokrewnych	Zaliczenie na podstawie obecności i kartkówki, egzamin końcowy ustny
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Student potrafi zastosować własną świadomość, kreatywność poczucie estetyki i światopogląd do tworzenia oryginalnych realizacji w obrębie sztuk wizualnych	Zaliczenie na podstawie obecności i kartkówki, egzamin końcowy ustny
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KK03	Student jest gotów do krytycznej oceny własnych działań artystycznych i umie poddać takiej ocenie inne przedsięwzięcia z zakresu współczesnej kultury oraz racjonalnej krytyki w stosunku do poczynań innych osób	Zaliczenie na podstawie obecności i kartkówki, egzamin końcowy ustny
Treści programowe	Cele przedmiotu: Podstawowym celem nauczania historii sztuki nowożytnej jest zdobycie i ugruntowanie wiedzy z zakresu malarstwa, architektury, rzeźby i grafiki od renesansu do XIX wieku. Zadaniem zajęć jest zapoznanie studentów z podziałem na epoki stylowe, pracami najważniejszych artystów, oraz praktycznej analizie ich dzieł. Treści programowe: Zagadnienia poruszane na zajęciach z zakresu historii sztuki nowożytnej dotyczą ogólnego wprowadzenia w problematykę poszczególnych epok (chronologia, przemiany historyczne, kulturowe i cywilizacyjne). Zwracają uwagę na ciągłość tradycji europejskiej i pozaeuropejskiej i wskazują genezę oraz mechanizmy przemian. Następnie omawiane i analizowane są przemiany stylistyczne i twórczość artystów (malarzy, architektów, rzeźbiarzy) najbardziej reprezentatywnych dla danej epoki, danego stylu. Tematyka zajęć: Malarstwo barokowe, Caravaggio i jego naśladowscy, Rubens, Rembrandt i malarstwo flamandzko-		

	niderlandzkie, Malarstwo hiszpańskie, francuskie, Polski Barok i jego specyfika – Sarmatyzm, Sztuka Francji XVII i XVIII wieku, Rokoko architektura, rzeźba, malarstwo i rzemiosło, Rzeźba lwowska, Malarstwo angielskie XVIII wieku, Klasycyzm, Piranesi i Architekci rewolucyjni, Sztuka empiru, Sztuka pocz. XIX wieku – u zarania nowoczesności
Metody dydaktyczne	Wykład tradycyjny

Wykaz literatury	Obowiązkowa	Sztuka Świata Tomy 5-7, wyd. Arkady **Rzepińska Maria**, *Siedem wieków malarstwa europejskiego,* Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź Zakład Narodowy im. Ossolińskich Wydawnictwo, 1986 **Kozakiewicz Stefan** (red.), *Słownik terminologiczny sztuk pięknych*, Warszawa 1969 **Miłobędzki Adam** *Zarys dziejów architektury w Polsce,* Warszawa 1968 Rzepińska Maria Historia koloru w dziejach malarstwa europejskiego Warszawa 1989
	Uzupełniająca	**Porębski Mieczysław** *Dzieje sztuki w zarysie*, T.2 i 3, Warszawa 1988 **Piwocki Ksawery** *Dzieje sztuki w zarysie*, T.2 Warszawa 1976
Dodatkowe informacje		

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Obecność na zajęciach i zaliczenie	60%
	Egzamin końcowy	40%

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny
	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami

Egzamin / zaliczenie na ocenę	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	24.04.2026	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Filozofia 1		Kod przedmiotu	SW.SMO101
	j. angielski	Philosophy 1			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Instytut Edukacji Artystycznej			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	wszystkie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	polski			
	Forma zajęć	☐ Ćwiczenia ☒ Wykład ☐ Praktyki		☐ inne (jakie)	
	Rok studiów	IV	Semestr studiów	VII	
	Forma zaliczenia	☒ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☐ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	Witalij Kołojarcew	Kontakt e-mail	wkolojarcew@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	zakwalifikowanie na VII semestr stacjonarnych studiów jednolitych				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Celem wykładów jest ogólne wprowadzenie studentów w problematykę filozoficzną, a mianowicie teoriopoznawczą i ontologiczną. „Wieczne pytania", stawiane i rozważane przez myślicieli różnych epok, są jednocześnie pytaniami, z którymi prędzej czy później każdy człowiek ma do czynienia w swoim życiu. Dlatego ścieranie się z pytaniami filozoficznymi jest częścią ludzkiego losu i w żadnym razie filozofia nie sprowadza się do bycia jedną z dyscyplin akademickich. W związku z tym objaśnienie poszczególnych zagadnień teorii poznania i metafizyki będzie odbywało się między innymi poprzez przytoczenie przykładów z doświadczenia codziennego, historii, utworów literackich, filmów oraz innych gatunków sztuki. Ważny akcent kursu jest położony na pokazaniu, że filozofia to przede wszystkim myślenie krytyczne i twórcze, a także czynnik sprzyjający wypracowaniu postawę otwartości na odmienne światopoglądy.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta **(1 ECTS = 30 h)**	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		30		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*		60		
	RAZEM		90		
	Liczba punktów ECTS		3		

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG02	Zna terminologię właściwą dla ontologii i teorii poznania i rozpoznaje poszczególne teorie filozoficzne, które umożliwiają głębsze rozumienie kulturowego i dziejowego tła określonych obszarów sztuki i ich związków z innymi dziedzinami życia.	Kolokwium ustne
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Potrafi zastosować własne myślenie analityczne i krytyczne, kreatywność i światopogląd do tworzenia realizacji w obrębie sztuk wizualnych.	Kolokwium ustne
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Docenia perspektywę uczenia się przez całe życie między innymi poprzez podejmowanie kursów podyplomowych i studiów doktoranckich i jest gotów do wykorzystywania zdobytych kwalifikacji i wzorców leżących u podstaw kreacji artystycznej i niezbędnych do podejmowania nowych działań w oparciu o swobodne zastosowanie wyobraźni, której jednym ze źródeł może być wiedza filozoficzna.	Kolokwium ustne
Treści programowe	I. Wstęp: co to jest filozofia? 1. Specyfika pytań filozoficznych 2. Filozofia na tle nauk szczegółowych, religii i sztuki II. Ontologia 3. Pytanie o naturę rzeczywistości. Spory metafizyczne 4. Zagadnienie bytu w idealizmie Platona 5. Metafizyka Arystotelesa		

	6. Teologia, kosmologia, psychologia spekulatywna. 7. Wolna wola a determinizm. Problem zła. III. Teoria poznania 8. Filozoficzny problem poznania. Prawda jako pojęcie epistemologiczne. 9. Racjonalizm Descartes'a 10. Pokartezjańskie losy racjonalizmu 11. Empiryzm brytyjski 12. Teoria poznania I. Kanta 13. Pozytywistyczna wizja poznania naukowego 14. Hermeneutyka filozoficzna 15. Interpretacje poznania naukowego w XX wieku: falsyfikacjonizm, „paradygmat naukowy", pluralizm teoretyczny.
Metody dydaktyczne	Wykład z wykorzystaniem środków audiowizualnych

Wykaz literatury	Obowiązkowa	Anzenbacher, Arno, *Wprowadzenie do filozofii*, Kraków 1992 (2005). Blackburn, Simon, *Oksfordzki słownik filozoficzny,* Warszawa, 1998. Sikora Adam, *Spotkania z filozofią: Od Heraklita do Husserla*, Warszawa 2009. Stępień, B. Antoni, *Wstęp do filozofii*, wyd. 2 rozsz., Lublin 1989. Tatarkiewicz, Władysław, *Historia filozofii*, trzy tomy, wiele wydań.
	Uzupełniająca	Kołakowski, Leszek, *O co nas pytają wielcy filozofowie?* dwa tomy, Kraków 2005. Markiewicz, Barbara, *Wybór tekstów filozoficznych*, Warszawa, 1998. Nigel, Thomas, *Co to wszystko znaczy? Bardzo krótkie wprowadzenie do filozofii*, Warszawa, 1998. Popkin, Richard H., Stroll, Avrum, *Filozofia,* Poznań 1994.
Dodatkowe informacje		

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	kolokwium ustne	**100%**

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny

Egzamin / zaliczenie na ocenę	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	31 maja 2026 r.	

ASP Łódź

Karta przedmiotu

Pole	Opis				
Informacje o przedmiocie					
Nazwa przedmiotu	j. polski	Filozofia 2		Kod przedmiotu	SW.SMO208
	j. angielski	Philosophy 2			
Miejsce przedmiotu w systemie studiów	Wydział / instytut	Instytut Edukacji Artystycznej			
	Nazwa kierunku	Rzeźba			
	Specjalność	wszystkie			
	Forma studiów	☐ Niestacjonarne ☒ Stacjonarne	Poziom studiów	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☒ jednolite magisterskie	
	Profil kształcenia	☒ Ogólnoakademicki ☐ Praktyczny			
	Język wykładowy	polski			
	Forma zajęć	☐ Ćwiczenia ☒ Wykład ☐ Praktyki		☐ inne (jakie)	
	Rok studiów	IV	Semestr studiów	VIII	
	Forma zaliczenia	☐ Zaliczenie ☐ Zaliczenie z oceną ☒ Egzamin			
	Opiekun karty przedmiotu	Witalij Kołojarcew	Kontakt e-mail	wkolojarcew@asp.lodz.pl	
Wymagania wstępne	zakwalifikowanie na VIII semestr stacjonarnych studiów jednolitych				
Informacje szczegółowe					
Założenia i cele przedmiotu	Ogólne wprowadzenie studentów w problematykę etyki, filozofii politycznej i estetyki jest celem wykładów. „Wieczne pytania", stawiane i rozważane przez myślicieli różnych epok, są jednocześnie pytaniami, z którymi prędzej czy później każdy człowiek ma do czynienia w swoim życiu. Dlatego ścieranie się z pytaniami filozoficznymi jest częścią ludzkiego losu i w żadnym razie filozofia nie sprowadza się do bycia jedną z dyscyplin akademickich. W związku z tym objaśnienie poszczególnych zagadnień etyki, filozofii politycznej i estetyki będzie odbywało się między innymi poprzez przytoczenie licznych przykładów z doświadczenia codziennego, historii, utworów literackich, filmów oraz innych gatunków sztuki. Ważny akcent kursu jest położony na pokazaniu, że filozofia to przede wszystkim myślenie krytyczne i twórcze, a także czynnik sprzyjający wypracowaniu postawę otwartości na odmienne światopoglądy.				
Aktywność i liczba godzin pracy studenta **(1 ECTS = 30 h)**	**Aktywność studenta**		**Liczba godzin pracy**		
	Udział w zajęciach dydaktycznych objętych harmonogramem realizacji programu studiów		30		
	Praca własna studenta *(w tym m. in.: zadania domowe, przygotowanie prac etapowych i / lub końcowych, przygotowanie do zaliczenia / egzaminu, zapoznanie się z literaturą, udział w konsultacjach i inne)*		90		
	RAZEM		120		
	Liczba punktów ECTS		4		

Efekty uczenia się dla przedmiotu			
W zakresie wiedzy	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_WG02	Rozpoznaje poszczególne teorie filozoficzne i zna terminologię właściwą dla etyki, filozofii politycznej i estetyki, które umożliwiają głębsze rozumienie kulturowego i dziejowego tła określonych obszarów sztuki i ich związków z innymi dziedzinami życia.	Egzamin pisemny
W zakresie umiejętności	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_UW01	Potrafi zastosować własne myślenie analityczne i krytyczne, kreatywność i światopogląd do tworzenia realizacji w obrębie sztuk wizualnych.	Egzamin pisemny
W zakresie kompetencji społecznych	**Efekt kierunkowy**	**Treść efektu przedmiotowego**	**Formy weryfikacji osiągnięcia efektu**
	RO7S_KR01	Docenia perspektywę uczenia się przez całe życie między innymi poprzez podejmowanie kursów podyplomowych i studiów doktoranckich i jest gotów do wykorzystywania zdobytych kwalifikacji i wzorców leżących u podstaw kreacji artystycznej i niezbędnych do podejmowania nowych działań w oparciu o swobodne zastosowanie wyobraźni, której jednym ze źródeł może być wiedza filozoficzna.	Egzamin pisemny
Treści programowe	IV. Etyka 16. Etyka jako dyscyplina filozoficzna 17. Spór o istotę dobra moralnego 18. Intelektualizm etyczny, absolutyzm w etyce, hedonizm 19. Etyka szkoły cynickiej, eudajmonizm, etyka stoicka 20. Etyka w chrześcijańskim platonizmie Augustyna.		

	21. Etyka obowiązku Immanuela Kanta 22. Utylitaryzm V. Filozofia polityczna 23. Filozofia polityczna jako dział filozofii praktycznej 24. Państwo idealne Platona, arystotelesowski traktat „polityka". 25. Augustyn *o Państwie bożym*. Synteza chrześcijaństwa i arystotelizmu w teorii politycznej Tomasza z Akwinu 26. Początki nowożytnej filozofii polityki: od „Księcia" do „Lewiatana" 27. John Locke prekursorem liberalizmu. Monteskiusz o podziale władz 28. Myśl konserwatywna w filozofii politycznej 29. Myśl socjalistyczna VI. Estetyka 30. Estetyka jako dyscyplina filozoficzna
Metody dydaktyczne	Wykład z wykorzystaniem środków audiowizualnych

Wykaz literatury	Obowiązkowa	Anzenbacher, Arno, *Wprowadzenie do filozofii*, Kraków 1992 (2005). Blackburn, Simon, *Oksfordzki słownik filozoficzny,* Warszawa, 1998. Sikora Adam, *Spotkania z filozofią: Od Heraklita do Husserla*, Warszawa 2009. Stępień, B. Antoni, *Wstęp do filozofii*, wyd. 2 rozsz., Lublin 1989. Tatarkiewicz, Władysław, *Historia filozofii*, trzy tomy, wiele wydań.
	Uzupełniająca	Kołakowski, Leszek, *O co nas pytają wielcy filozofowie?* dwa tomy, Kraków 2005. Markiewicz, Barbara, *Wybór tekstów filozoficznych*, Warszawa, 1998. Nigel, Thomas, *Co to wszystko znaczy? Bardzo krótkie wprowadzenie do filozofii*, Warszawa, 1998. Popkin, Richard H., Stroll, Avrum, *Filozofia,* Poznań 1994. Szachaj, Andrzej, Jakubowski, Marek, *Filozofia polityki*, Warszawa, 2005.
Dodatkowe informacje		

Sposoby oceniania osiągniętych efektów uczenia się	**Sposób oceniania (składowe)**	**Składowe oceny końcowej w % (łącznie 100%)**
	Egzamin pisemny	**100%**

Kryteria oceny	**Ocena** (określona stopniem)	**Opis wymagań**
	Celujący (5,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie wyraźnie przewyższającym standard wymagany dla danego etapu kształcenia i zasługującym na szczególne wyróżnienie
	Bardzo dobry (5,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, w sposób bezbłędny i kompletny

Egzamin / zaliczenie na ocenę	Dobry plus (4,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z nielicznymi uchybieniami
	Dobry (4,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, z uchybieniami niewpływającymi na ich zasadniczą realizację
	Dostateczny plus (3,5)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, przy ograniczonej poprawności lub samodzielności
	Dostateczny (3,0)	efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, na poziomie minimalnie akceptowalnym
	Niedostateczny (2,0)	efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Zaliczenie	Zaliczony (Zal)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte
	Niezaliczony (NZal)	zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte
Data sporządzenia karty	31 maja 2026 r.	