

|  |                                      |                                   |
|--|--------------------------------------|-----------------------------------|
| Nazwa przedmiotu: <b>Sztuka i aktywizm miejski</b>                                 |                                      | Kod przedmiotu: <b>SW.SMO210</b>  |
| Nazwa uczelni prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Edukacji Artystycznej</b> |                                      |                                   |
| Nazwa kierunku: <b>edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych</b>          |                                      |                                   |
| Forma studiów: <b>II stopnia, Stacjonarne</b>                                      | Profil kształcenia: ogólnoakademicki | Specjalność: wszystkie            |
| Grupa przedmiotów: kierunkowe  | Rok / semestr: I / 2                 | Język przedmiotu / modułu: polski |

|             |              |
|-------------|--------------|
| Forma zajęć | Wymiar zajęć |
| Wykład      | 30           |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Koordynator przedmiotu / modułu | dr Tomasz Załuski   |
| Wymagania wstępne               | Pogłębiona wiedza z zakresu historii sztuki i sztuki współczesnej                                   |
| Forma zaliczenia                | zaliczenie  |
| Typ oceny                       | numeryczna  |
| Metody dydaktyczne              | Wykład tradycyjny<br>Wykład z wykorzystaniem środków audiowizualnych<br>Konwersatorium<br>Warsztaty |

| Lp. | Założenie i cele przedmiotu  |
|-----|--|
| 1.  | Zapoznanie słuchaczy z podstawowymi zagadnieniami dotyczącymi współczesnego miasta, mechanizmów ekonomicznych, społecznych, politycznych i kulturowych, określających jego funkcjonowanie, wprowadzenie do problematyki aktywizmu miejskiego – wskazanie jego celów, płaszczyzn i metod działania. |
| 2.  | Zapoznanie z wybranymi przykładami artystycznego aktywizmu miejskiego, omówienie realiów działania w przestrzeni miejskiej.  |
| 3.  | Praktyczne wprowadzenie do problematyki uwarunkowań zawodu artysty, omówienie realiów funkcjonowania jako artysty po szkole ukończeniu uczelni i zapoznanie słuchaczy z wybranymi przykładami aktywizmu artystów dążących do stworzenia określonych uregulowań prawnych w zakresie zawodu artysty. |

| EFEKTY UCZENIA SIĘ  |  |
|---|--|
| Wiedza  |  |
| Przywołuje informacje dotyczące współczesnych teorii i praktyk z zakresu aktywizmu artystyczno-społecznego i działań w przestrzeni miejskiej                                | <b>Symbol:</b> SW.SMO210_W01<br><b>Efekty kierunkowe:</b> EA7S_WG02<br>EA7SWKO4<br><b>Metody weryfikacji:</b> W: Zaliczenie na ocenę |
| Zna uwarunkowania i możliwości działania artystyczno-społecznego w przestrzeni miejskiej  | <b>Symbol:</b> SW.SMO210_W02<br><b>Efekty kierunkowe:</b> EA7S_WG02<br>EA7SWKO4<br><b>Metody weryfikacji:</b> W: Zaliczenie na ocenę |
| Jest świadomy celów, sposobów organizowania się i działania artystów podejmujących wysiłki na rzecz poprawy sytuacji ekonomiczno-socjalnej artystów i wprowadzenia lepszych | <b>Symbol:</b> SW.SMO210_W03<br><b>Efekty</b> EA7S_WG02  |

|   |   |
|---|---|
| regulacji w zakresie ich praw pracowniczych   | <b>kierunkowe:</b> EA7SWKO4<br><b>Metody weryfikacji:</b> W: Zaliczenie na ocenę  |
| <b>Umiejętności</b>   |   |
| Krytycznie analizuje pod względem estetycznym i społecznym sposoby ukształtowania przestrzeni miejskich   | <b>Symbol:</b> SW.SMO210_U01<br><b>Efekty kierunkowe:</b> EA7S_UK07<br><b>Metody weryfikacji:</b> W: Zaliczenie na ocenę              |
| Przygotowuje i prezentuje koncepcję oraz sposób realizacji działania artystyczno-społecznego w przestrzeni miejskiej  | <b>Symbol:</b> SW.SMO210_U02<br><b>Efekty kierunkowe:</b> EA7S_UK07<br><b>Metody weryfikacji:</b> W: Zaliczenie na ocenę              |
| Podejmuje, w zakresie podstawowym, działania typowe dla artysty działającego w realnych uwarunkowaniach świata sztuki, współczesnej sfery miejskiej i kulturowo-społecznej: przygotowuje wnioski o pracownię twórczą, o granty i stypendia, organizuje projekty artystyczno-społecznych | <b>Symbol:</b> SW.SMO210_U03<br><b>Efekty kierunkowe:</b> EA7S_UK07<br><b>Metody weryfikacji:</b> W: Zaliczenie na ocenę              |
| <b>Kompetencje społeczne</b>  |   |
| Jest zdolny do pracy w grupie, podziału i koordynacji działań   | <b>Symbol:</b> SW.SMO210_K01<br><b>Efekty kierunkowe:</b> EA7S_KO06<br>EA7S_KO07<br><b>Metody weryfikacji:</b> W: Zaliczenie na ocenę |
| Docenia wartość współpracy i solidarności pracowniczej oraz społecznej  | <b>Symbol:</b> SW.SMO210_K02<br><b>Efekty kierunkowe:</b> EA7S_KO06<br>EA7S_KO07<br><b>Metody weryfikacji:</b> W: Zaliczenie na ocenę |

| <b>AKTYWNOŚĆ STUDENTA</b>   | <b>LICZBA GODZIN</b> |
|---|----------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielami akademickimi</b>                    |                      |
| udział w ćwiczeniach warsztatowych  | 30                   |
| <b>Samodzielna praca studenta</b>   |                      |
| samodzielne studiowanie tematyki wykładów                                 | 5                    |
| samodzielne studiowanie literatury z zakresu kierunku                     | 10                   |
| przygotowanie do zaliczenia lub egzaminu z przedmiotu                     | 5                    |
| opracowywanie sprawozdań/prezentacji po ćw. laboratoryjnych/warsztatowych | 10                   |
| <b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>                               | 60                   |
| <b>Liczba punktów ECTS</b>  | 2                    |

| Wersja | Forma zajęć | Treści programowe   | Dodatkowe informacje  |   |
|--------|-------------|---|---|---|
| 2020 L | Wykład      | współczesna kultura miasta; tematyzacja przestrzeni publicznej; kultura i kapitalizm, ideologia miasta kreatywnego; prawo do miasta, demokracja agonistyczna; aktywizm miejski i społeczny; sztuka w przestrzeni publicznej, idee i praktyki aktywizmu artystyczno-społecznego; zasady, mechanizmy, możliwości i realia działania w przestrzeni miejskiej; projektowanie działań w przestrzeni miejskiej; edukacja artystyczno-kulturowa; praktyczne uwarunkowania zawodu artysty; cele i sposoby działania organizacji na rzecz praw pracowniczych artystów; | <b>Liczba godzin:</b><br><b>Cele:</b><br><b>Efekty uczenia się:</b> | 30<br>3<br>2<br>1<br>SW.SMO210_U01<br>SW.SMO210_U02<br>SW.SMO210_W01<br>SW.SMO210_W03<br>SW.SMO210_U03<br>SW.SMO210_K01<br>SW.SMO210_W02<br>SW.SMO210_K02 |
| 2021 L | Wykład      | współczesna kultura miasta; tematyzacja przestrzeni publicznej; kultura i kapitalizm, ideologia miasta kreatywnego; prawo do miasta, demokracja agonistyczna; aktywizm miejski i społeczny; sztuka w przestrzeni publicznej, idee i praktyki aktywizmu artystyczno-społecznego; zasady, mechanizmy, możliwości i realia działania w przestrzeni miejskiej; projektowanie działań w przestrzeni miejskiej; edukacja artystyczno-kulturowa; praktyczne uwarunkowania zawodu artysty; cele i sposoby działania organizacji na rzecz praw pracowniczych artystów; | <b>Liczba godzin:</b><br><b>Cele:</b><br><b>Efekty uczenia się:</b> | 30<br>1<br>3<br>2<br>SW.SMO210_U03<br>SW.SMO210_U01<br>SW.SMO210_W01<br>SW.SMO210_K02<br>SW.SMO210_W03<br>SW.SMO210_K01<br>SW.SMO210_W02<br>SW.SMO210_U02 |
| 2022 L | Wykład      | współczesna kultura miasta; tematyzacja przestrzeni publicznej; kultura i kapitalizm, ideologia miasta kreatywnego; prawo do miasta, demokracja agonistyczna; aktywizm miejski i społeczny; sztuka w przestrzeni publicznej, idee i praktyki aktywizmu artystyczno-społecznego; zasady, mechanizmy, możliwości i realia działania w przestrzeni miejskiej; projektowanie działań w przestrzeni miejskiej; edukacja artystyczno-kulturowa; praktyczne uwarunkowania zawodu artysty; cele i sposoby działania organizacji na rzecz praw pracowniczych artystów; | <b>Liczba godzin:</b><br><b>Cele:</b><br><b>Efekty uczenia się:</b> | 30<br>1<br>3<br>2<br>SW.SMO210_W02<br>SW.SMO210_U02<br>SW.SMO210_U03<br>SW.SMO210_K02<br>SW.SMO210_W03<br>SW.SMO210_U01<br>SW.SMO210_W01<br>SW.SMO210_K01 |

| Wersja | Forma zajęć | Metoda weryfikacji  | Waga |
|--------|-------------|---------------------|------|
| 2020 L | Wykład      | Zaliczenie na ocenę | 1    |
| 2021 L | Wykład      | Zaliczenie na ocenę | 1    |
| 2022 L | Wykład      | Zaliczenie na ocenę | 1    |

| Wersja | Literatura obowiązkowa  | Literatura uzupełniająca  |
|--------|---|---|
| 2020 L | Górna Katarzyna, Sienkiewicz Karol i in., Czarna Księga Polskich Artystów, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Obywatelskie Forum Sztuki Współczesnej, Warszawa 2015<br>Kozłowski Michał, Sowa Jan, Szreder Kuba, Fabryka Sztuki. Raport z badań Wolnego Uniwersytetu Warszawy, Fundacja Bęc Zmiana, Warszawa 2014<br>Krajewski Marek, Co to jest sztuka publiczna? [w:] „Kultura i społeczeństwo”, 2005, nr 1<br>Mergler Lech, Pobłocki Kacper, Wudarski Maciej [red], Anty-bezradnik miejski, Biblioteka Res Publiki Nowej, Warszawa 2013<br>Niedośpał Martyna, Rostkowska Aneta [red.], Cecylia Malik. Rezerwat Miasto, Galeria Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki, Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, Kraków 2014<br>Rewers Ewa, Skórzyńska Agata [red.], Sztuka – kapitał kulturowy polskich miast, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2010<br>Załuski Tomasz [red.], Skuteczność sztuki, Muzeum Sztuki w Łodzi, Łódź 2014 | Hejno Sylwia, Rewiry. Pracownia Sztuki Zaangażowanej, Episteme, Lublin 2012<br>Kosińska Marta, Sikorska Karolina, Skórzyńska Agata [red.], Edukacja kulturalna jako projekt publiczny? Galeria Miejska Arsenał, Poznań 2012<br>Krajewski Marek [red.], Niewidzialne miasto, Fundacja Bęc Zmiana, Warszawa 2012<br>Lorens Piotr, Tematyzacja przestrzeni publicznej, [w:] M. Madurowicz, Percepcja współczesnej przestrzeni miejskiej, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2007<br>Ruksza Stanisław [red.], Social Works / Prace społeczne, CSW Kronika, Bytom 2012<br>Ruksza Stanisław [red.], Workers of the Artworld Unite, CSW Kronika, Bytom 2013<br>Wrocławska Paulina, Odpusty i murale. Rozmowa ze Zbiokiem, [w:] „Dwutygodnik”, 2013, nr 120 |
| 2021 L | Górna Katarzyna, Sienkiewicz Karol i in., Czarna Księga Polskich Artystów, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Obywatelskie Forum Sztuki Współczesnej, Warszawa 2015<br>Kozłowski Michał, Sowa Jan, Szreder Kuba, Fabryka Sztuki. Raport z badań Wolnego Uniwersytetu Warszawy, Fundacja Bęc Zmiana, Warszawa 2014<br>Krajewski Marek, Co to jest sztuka publiczna? [w:] „Kultura i społeczeństwo”, 2005, nr 1<br>Mergler Lech, Pobłocki Kacper, Wudarski Maciej [red], Anty-bezradnik miejski, Biblioteka Res Publiki Nowej, Warszawa 2013<br>Niedośpał Martyna, Rostkowska Aneta [red.], Cecylia Malik. Rezerwat Miasto, Galeria Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki, Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, Kraków 2014<br>Rewers Ewa, Skórzyńska Agata [red.], Sztuka – kapitał kulturowy polskich miast, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2010<br>Załuski Tomasz [red.], Skuteczność sztuki, Muzeum Sztuki w Łodzi, Łódź 2014 | Hejno Sylwia, Rewiry. Pracownia Sztuki Zaangażowanej, Episteme, Lublin 2012<br>Kosińska Marta, Sikorska Karolina, Skórzyńska Agata [red.], Edukacja kulturalna jako projekt publiczny? Galeria Miejska Arsenał, Poznań 2012<br>Krajewski Marek [red.], Niewidzialne miasto, Fundacja Bęc Zmiana, Warszawa 2012<br>Lorens Piotr, Tematyzacja przestrzeni publicznej, [w:] M. Madurowicz, Percepcja współczesnej przestrzeni miejskiej, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2007<br>Ruksza Stanisław [red.], Social Works / Prace społeczne, CSW Kronika, Bytom 2012<br>Ruksza Stanisław [red.], Workers of the Artworld Unite, CSW Kronika, Bytom 2013<br>Wrocławska Paulina, Odpusty i murale. Rozmowa ze Zbiokiem, [w:] „Dwutygodnik”, 2013, nr 120 |
| 2022 L | Górna Katarzyna, Sienkiewicz Karol i in., Czarna Księga Polskich Artystów, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Obywatelskie Forum Sztuki Współczesnej, Warszawa 2015<br>Kozłowski Michał, Sowa Jan, Szreder Kuba, Fabryka Sztuki. Raport z badań Wolnego Uniwersytetu  | Hejno Sylwia, Rewiry. Pracownia Sztuki Zaangażowanej, Episteme, Lublin 2012<br>Kosińska Marta, Sikorska Karolina, Skórzyńska Agata [red.], Edukacja kulturalna jako projekt publiczny? Galeria Miejska Arsenał, Poznań 2012<br>Krajewski Marek [red.], Niewidzialne miasto,   |

|   |  |
|---|--|
| <p>Warszawy, Fundacja Bęc Zmiana, Warszawa 2014</p> <p>Krajewski Marek, Co to jest sztuka publiczna? [w:] „Kultura i społeczeństwo”, 2005, nr 1</p> <p>Mergler Lech, Pobłocki Kacper, Wudarski Maciej [red], Anty-bezradnik miejski, Biblioteka Res Publici Nowej, Warszawa 2013</p> <p>Niedośpał Martyna, Rostkowska Aneta [red.], Cecylia Malik. Rezerwat Miasto, Galeria Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki, Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, Kraków 2014</p> <p>Rewers Ewa, Skórzyńska Agata [red.], Sztuka – kapitał kulturowy polskich miast, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2010</p> <p>Załuski Tomasz [red.], Skuteczność sztuki, Muzeum Sztuki w Łodzi, Łódź 2014</p> | <p>Fundacja Bęc Zmiana, Warszawa 2012</p> <p>Lorens Piotr, Tematyzacja przestrzeni publicznej, [w:] M. Madurowicz, Percepcja współczesnej przestrzeni miejskiej, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2007</p> <p>Ruksza Stanisław [red.], Social Works / Prace społeczne, CSW Kronika, Bytom 2012</p> <p>Ruksza Stanisław [red.], Workers of the Artworld Unite, CSW Kronika, Bytom 2013</p> <p>Wrocławska Paulina, Odpusty i murale. Rozmowa ze Zbiokiem, [w:] „Dwutygodnik”, 2013, nr 120</p> |
|---|--|

| Kryteria ocen w procesie weryfikacji efektów uczenia się |  |
|--|--|
| Ocena  | Opis wymagań   |
| celujący (5,5)   | zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte w sposób wykraczający ponad program nauczania                |
| bardzo dobry (5,0)                                       | zakładane efekty uczenia się zostały w pełni osiągnięte  |
| dobry plus (4,5)   | zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z niewielkimi niedociągnięciami                              |
| dobry (4,0)  | zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z pewnymi brakami, które można uzupełnić                     |
| dostateczny plus (3,5)                                   | zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z istotnymi brakami  |
| dostateczny (3,0)  | zakładane efekty zostały osiągnięte z poważnymi brakami, ale dopuszczalnymi na minimalnym wymaganym poziomie |
| niedostateczny (2,0)                                     | zakładane efekty uczenia się nie zostały uzyskane  |