

dr hab. Narcyz Piórecki, prof. UR
Uniwersytet Rzeszowski
w Rzeszowie

Bolestraszyce, 15.09.2023 r.

Recenzja

rozprawy doktorskiej Pani mgr inż. Magdaleny Twardowskiej
sporządzona w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora w
dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki,
wszczętym przez Akademię Sztuk Pięknych w Łodzi

Recenzja została sporządzona na podstawie dostarczonej dokumentacji:

- 1. Rozprawa doktorska pt. „Pokój hotelowy jako przestrzeń najbardziej wpływająca na rozpoznawalność obiektu” w języku polskim i angielskim (w wersji papierowej i elektronicznej) spełniającej ustawowe wymogi.**

Zlecniodawcą recenzji jest Rada ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, która powołała mnie na recenzenta rozprawy doktorskiej w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, mgr inż. Magdaleny Twardowskiej (Uchwała nr 15/2023 z dnia 17.04.2023 r.).

Rozprawa doktorska mgr inż. Magdaleny Twardowskiej pt. „Pokój hotelowy jako przestrzeń najbardziej wpływająca dla rozpoznawalność obiektu”, procedowana w ramach otwartego przewodu doktorskiego, została opracowana pod kierunkiem dr hab. arch. Bartosza Hungera, prof. ASP jako promotora.

Recenzowana praca doktorska zawiera:

- część wprowadzającą składającą się z 6 rozdziałów: wstęp (rozdział 1); „Problematyka, teza, cel pracy oraz metoda pracy” (rozdział 2); „Dlaczego na przestrzeń do badań wybrałam hotel” (rozdział 3); „Człowiek oraz jego potrzeby” (rozdział 4); „Dlaczego to właśnie pokój hotelowy uważam za przestrzeń najbardziej wpływającą na rozpoznawalność obiektu” (rozdział 5); „Krótka historia hotelarstwa” (rozdział 6);**

- **część pierwszą – BADANIA I ANALIZY** – składającą się z 10 rozdziałów: „Czym jest przestrzeń (rozdział 3); Czym jest piękno (rozdział 4); Czym jest dobry design (rozdział 5); „Czym jest architektura, kim jest architekt: (rozdział 6); „Język matematyki uniwersalnym językiem natury” (rozdział 7); „Co możemy nazwać sztuką” (rozdział 8); „Wnętrze - cechy szczególne” (rozdział 9); „Środki projektowe decydujące o aranżacji” (rozdział 10); „Jak zaprojektować dziś wnętrze pokoju hotelowego, analiza światowych trendów” (rozdział 11); „Wybrane obiekty hotelowe - analiza przestrzeni oraz użytych środków projektowych” (rozdział 12);
- **część drugą – PROJEKT** – składającą się z rozdziałów i podrozdziałów: „Założenia projektowe” (rozdział 01); „Projekt trzech różnych pokoi hotelowych” (rozdział 02); „Pokój hotelowy w hotelu typu resortowego - założenia projektowe” (podrozdział 02.1); Pokój hotelowy w hotelu typu biznesowego - założenia projektowe (podrozdział 02.2); Pokój hotelowy w hotelu typu butikowego - założenia projektowe (podrozdział 02.3); Podsumowanie (rozdział 05); Bibliografia (rozdział 06); Linki (rozdział 07).

Przegląd pracy doktorskiej rozpoczyna się zazwyczaj od spisu treści, aby można było zorientować się w jej układzie i zawartości. Niestety w spisie treści pracy Pani mgr inż. Magdaleny Twardowskiej brakuje numerów stron, co utrudnia odszukanie konkretnych informacji. Mam także zastrzeżenia do numeracji rozdziałów i podrozdziałów, gdyż Doktorantka niestarannie to przygotowała, np. w części pierwszej rozdziały zaczynają się od numeru 3 zamiast od numeru 7 – będącym kontynuacją wcześniejszej numeracji lub numeru 1 – jeśli autorka chciałaby mieć nową numerację; rozdział 7 w części pierwszej ma podrozdział ale nie wiadomo dlaczego z numerem 6.1 zamiast 7.1; w części drugiej autorka przyjęła inny styl numeracji to znaczy z zerem na początku, czyli 01, 02 do 07, jednak brakuje tu rozdziałów 03 i 04. Nieuporządkowana numeracja wprowadza pewne zamieszanie, co niestety negatywnie wpływa na odbiór recenzowanej pracy. Jeśli chodzi o kompletność rozdziałów, to muszę zwrócić uwagę, że praca nie zawiera streszczenia.

Całość pracy doktorskiej liczy 123 stron tekstu z licznymi fotografiami i rysunkami zaczerpniętymi z cytowanych pozycji bądź autorstwa Doktorantki. W tym miejscu chciałbym zwrócić uwagę, że niestety doktorantka nie dokonała numeracji fotografii i rysunków. Numeracja z podpisami rycin ułatwia ich odbiór, ale także wpływa na odbiór całej pracy wprowadzając pewne uporządkowanie w licznie zamieszczonych fotografiach, schematach czy rysunkach. Niestety zdarza się, że Autorka nie odnosi się do rysunków w konkretnych miejscach tekstu

dysertacji, czyli nie zwraca na nie uwagi i pozostawia je „samym sobie” (np. na stronie 6, 7, 8 itd.).

Doktorantka podzieliła swoją pracę na cztery etapy:

1. Etap 1: „Analiza podstawowych pojęć w kontekście projektowania wnętrz i w odniesieniu do współczesności.”
2. Etap 2: „Analiza cech szczególnych wnętrz oraz środków projektowych służących aranżacji wnętrz.”
3. Etap 3: „Analiza trzech różnych pokoi hotelowych w trzech różnych obiektach hotelowych.”
4. Etap 4: „Projekt trzech różnych pokoi hotelowych w trzech różnych typach obiektów hotelowych.”

Zgodnie z wymienionymi etapami Doktorantka dokonała analizy potrzeb współczesnego człowieka w kontekście przestrzeni pokoju hotelowego. Przeanalizowała środki projektowe służące aranżacji wnętrz, wpływające na estetykę wnętrza jak i komfort potencjalnego użytkownika, porządkując wiedzę w różnych aspektach odbioru architektury. Zauważa, iż „Ilość stosowanych środków, ich wybór i priorytetowość mają wpływ na interakcje pomiędzy przestrzenią kształtowaną przez architekta a człowiekiem”. Omawiana część pracy potwierdza szeroką wiedzę Doktorantki w zakresie tematu dotyczącego projektowania i aranżacji wnętrz hotelowych. Kandydatka dokonała także analizy pokoi hotelowych w hotelu resortowym, biznesowym i butikowym realizowanych w różnych stylach (Glamour, Futura i Wabi-Sabi) wybierając właściwe przykłady istniejących rozwiązań, jak Aries Hotel & SPA w Zakopanem, Hotel Andel's i Hotel Ibis Style Warszawa Centrum. Oprócz projektów wnętrz pokoi hotelowych Doktorantka zwróciła także uwagę na aranżację części wspólnych. Aranżacje wnętrz opisała szczegółowo i właściwie. Dodatkowo w pracy zamieściła fotografie omawianych hoteli z właściwie dobranymi ujęciami.

W kolejnym etapie pracy Doktorantka zaprojektowała trzy różne pokoje hotelowe w odrębnych stylach i spełniających różne potrzeby użytkowników. Z uwagi na to, że Kandydatka skupiła się na aranżacji wnętrz, przyjęła rozwiązanie oparte na przeanalizowanych przykładach i wybrała moduł pokoju hotelowego jako prostokąt składający się z dwóch kwadratów. Użyła zbadanych wcześniej narzędzi wskazując ich zastosowanie oraz cel, dla których zostały przyjęte. Projekty wpisują się w aktualnie obowiązujące trendy mody. Autorka zaproponowała oryginalną autorską koncepcję aranżacji trzech różnych pokoi, których wnętrza miały być nie tylko funkcjonalne, ale także atrakcyjne wzrokowo poprzez m.in. zastosowanie interesujących paneli barw, odpowiedniej faktury materiałów czy właściwego oświetlenie. Dążyła do projektu, który

będzie tak wyjątkowy, że wewnątrz wywrze na użytkownika duże wrażenie i zostanie przez niego zapamiętane.

Dysertacja Pani mgr inż. Magdaleny Twardowskiej **przedstawia** proces badawczy z zakresu rozważań naukowych oraz prac projektowych, które to dwa obszary są przez Doktorantkę właściwie realizowane. Praca posiada zarówno aspekt naukowy jak i **aplikacyjny**, co niewątpliwie podnosi jej wartość. **Reasumując** można stwierdzić, że postawione przez Autorkę dysertacji tezy zostały zweryfikowane, a cel pracy – osiągnięty.

Mam pewne drobne uwagi do części projektowej, które jednak nie wpływają istotnie na pozytywną ocenę dysertacji. Na stronie 89 (i na dalszych także 90, 100, 110) Doktorantka przedstawiła projekty trzech pokoi hotelowych (rzuty z góry) jako prostokąty w układzie funkcjonalnym z zaznaczonymi kolorami określającymi różne funkcje i z zaznaczonymi drzwiami wejściowymi i oknem, jednak bez zaznaczonych drzwi do strefy sanitarnej. Na stronie 97 zamieszczone są fotografie pokoju z resortowego hotelu w aranżacji Doktorantki i na jednej z nich pokazane są ażurowe drzwi łazienkowe (dopasowane do szprosów w drzwiach balkonowy), które z tej perspektywy wskazują na brak intymności w strefie sanitarnej. Zastanawiam się, czy tak rzeczywiście miało być? A może czegoś nie widać?

Praca jest napisana naukowym językiem. W większości myśli są formułowane w sposób klarowny. Należy jednak zaznaczyć, iż **opracowanie redakcyjne i edytorskie** jest na średnim poziomie. Oprócz wcześniej przedstawionych uwag można zauważyć, iż tekst jest napisany w różnych formach, np. bezosobowo lub w pierwszej osobie w rodzaju żeńskim a nawet w rodzaju męskim (np. str. 27: „W swojej pracy chciałbym również wspomnieć o biofilii - bardzo dziś popularnym trendzie.”). Strona tytułowa dysertacji zawiera numer strony, mimo że nie stawia się go na pierwszej stronie opracowań. Zdarzają się także błędy interpunkcyjne, przykładowo stawianie kropek po nazwach rozdziałów.

Spis bibliograficzny liczy 41 pozycji. Niestety Autorka nie ponumerowała spisu i nie ułożyła go alfabetycznie ani w kolejności cytowania. Dwudziestu pięciu pozycji ze spisu nie odnalazłem w pracy (np.: Kimberly Elam "Geometria w projektowaniu", d2d, 2019; Hans Rudolf Bosshard "Reguła i Intuicja", d2d, 2017; Rudolf Arnheim "Sztuka i percepcja wzrokowa", Wydawnictwo Officina, itd.) a pięciu cytowanych w tekście prac – nie odnalazłem w spisie (np.: Platon "Timaios.Kritias", Wydawnictwo Naukowe PWN; Edward Osborne Wilson "Biophilia", Harvard University Press, 1986; Gyorgy Doczi " The Power of Limits. Proportional Harmonies in Nature, Art, and Architecture. 1981, itd.). Doktorantka korzystała także ze stron

internetowych. W rozdziale „07 Linki” zestawiała 31 adresów stron, z których korzystała, jednak nie podała dat dostępu do strony, co jest praktykowane w takich pracach.

Pomimo błędów i niedociągnięć redakcyjnych i edytorskich **uznają przedłożoną do recenzji rozprawę doktorską Pani mgr inż. Magdaleny Twardowskiej za wartościową pracę naukową i artystyczną.**

KONKLUZJA

Stwierdzam jednoznacznie, że rozprawa doktorska pt. „Pokój hotelowy jako przestrzeń najbardziej wpływająca na rozpoznawalność obiektu” autorstwa Pani mgr inż. Magdaleny Twardowskiej jest oryginalnym dokonaniem artystycznym, wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydatki oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej i artystycznej i tym samym spełnia wymagania art. 187 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wnioskuje do Rady ds. Stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi o dopuszczenie Pani mgr inż. Magdaleny Twardowskiej do publicznej obrony.

dr hab. Narcyz Piórecki, prof. UR